

ZAKON

O PROCENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU

I. OSNOVNE ODREDBE

Predmet uređivanja

Član 1.

Ovim zakonom uređuje se postupak procene uticaja za projekte koji mogu da imaju značajne uticaje na životnu sredinu, sadržaj studije o proceni uticaja na životnu sredinu, učešće zainteresovanih organa i organizacija i javnosti, prekogranične konsultacije za projekte koji mogu da imaju značajne uticaje na životnu sredinu druge države, nadzor i druga pitanja od značaja za procenu uticaja na životnu sredinu.

Odredbe ovog zakona ne primenjuju se na projekte čija je svrha odbrana zemlje ili u slučaju suzbijanja i sprečavanja neposredne opasnosti po život i zdravlje ljudi ili imovinu, spašavanja ljudi i imovine i to samo dok traju navedene okolnosti koje se utvrđuju posebnim aktom nadležnog organa.

Značenje izraza

Član 2.

Pojedini izrazi upotrebljeni u ovom zakonu imaju sledeće značenje:

1) javnost obuhvata jedno ili više fizičkih ili pravnih lica, njihova udruženja, organizacije ili grupe;

2) nosilac projekta jeste podnosilac zahteva za dobijanje odobrenja za izvođenje projekta ili organ javne vlasti koji pokreće projekat, odnosno lice koje planira da obavlja ili obavlja radove i aktivnosti u okviru projekta koji je predmet procene uticaja na životnu sredinu;

3) projekat jeste:

(1) izgradnja objekta, rekonstrukcija objekta, izvođenje radova na objektu, proširenje kapaciteta ili prestanak rada, ugradnja ili izvođenje instalacija, postrojenja i opreme, njihova rekonstrukcija, uklanjanje ili promena tehnologije (tehnologije procesa rada, sirovine, repromaterijala, energenata i otpada);

(2) planiranje, izgradnja ili izvođenje više vremenski ili prostorno povezanih objekata, zahvata i/ili složenih sistema koji predstavljaju jedinstvenu ekonomsku i/ili tehničko-tehnološku celinu, koji se smatraju jednim projektom u smislu ovog zakona;

(3) ostale aktivnosti, radovi i intervencije u prirodi i prirodnom okruženju uključujući radove i aktivnosti koji obuhvataju eksploataciju mineralnih sirovina ili geološka istraživanja, osim hidrogeoloških, hidrogeotermalnih, petrogeotermalnih i inženjersko geoloških – geotehničkih istraživanja;

4) odobrenje za izvođenje projekta jeste akt nadležnog organa, izdat u skladu sa propisom, kojim se odobrava izgradnja, izvođenje radova ili nastavak projektnih aktivnosti (građevinska dozvola i prijava radova, rešenje kojim se odobrava izvođenje radova, saglasnost za eksploataciju rečnih nanosa, odobrenje za izvođenje geoloških istraživanja, odobrenje za izgradnju rudarskih objekata i/ili odobrenje za izvođenje rudarskih radova i dr);

5) organ nadležan za odobravanje projekta jeste organ, organizacija i imalac javnih ovlašćenja koji je nadležan za izdavanje odobrenja za izvođenje projekta;

6) studija o proceni uticaja projekta na životnu sredinu jeste dokument kojim se analizira i ocenjuje kvalitet činilaca životne sredine i njihova osetljivost na određenom prostoru i međusobni uticaji postojećih i planiranih aktivnosti, predviđaju neposredni i posredni uticaji projekta na činioce životne sredine, kao i mere i uslovi za sprečavanje, smanjenje i otklanjanje negativnih uticaja projekta na životnu sredinu i zdravlje ljudi (u daljem tekstu: studija o proceni uticaja projekta);

7) zainteresovana javnost obuhvata javnost na koju projekat utiče ili je verovatno da će uticati, ili na čije pravo ili interes zasnovan na zakonu odluka u postupku procene uticaja ili odobrenje za izvođenje projekta može da utiče. Za udruženja građana u oblasti zaštite životne sredine koja zastupaju interese zaštite životne sredine (pripremaju i realizuju svoje programe zaštite, štite svoja prava i interese u oblasti zaštite životne sredine, predlažu aktivnosti i mere zaštite, učestvuju u postupku donošenja odluka u skladu sa zakonom, doprinose ili neposredno rade na informisanju o životnoj sredini) i evidentirana su kod nadležnog organa, smatra se da postoji interes zasnovan na zakonu na koje odluka u postupku procene uticaja ili odobrenje za izvođenje projekta može da utiče;

8) zainteresovani organi i organizacije jesu organi i organizacije Republike Srbije, odnosno autonomne pokrajine i jedinice lokalne samouprave i preduzeća, koji su ovlašćeni za utvrđivanje uslova i izdavanje dozvola, odobrenja i saglasnosti za izgradnju objekata, planiranje i uređenje prostora, zaštitu i praćenje stanja životne sredine, obavljanje delatnosti u oblasti javnog zdravlja i zaštitu i korišćenje prirodnih i radom stvorenih vrednosti;

9) ocena prihvatljivosti za ekološku mrežu (u daljem tekstu: ocena prihvatljivosti) jeste postupak kojim se ocenjuju mogući uticaji koje projekat sam ili zajedno sa drugim projektom, radovima i aktivnostima može da ima na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže, a sastoji se iz prethodne i glavne ocene prihvatljivosti;

10) ekološka mreža jeste koherentna, funkcionalno i prostorno povezana celina uspostavljena radi očuvanja tipova staništa od posebnog značaja za zaštitu, obnavljanje i/ili unapređivanje narušenih staništa i za očuvanje staništa divljih vrsta flore i faune, a čine je ekološki značajna područja, ekološki koridori i zaštitna zona tamo gde je potrebna da štiti ekološki značajna područja i ekološke koridore od mogućih negativnih spoljnih uticaja, u skladu sa propisima kojima se uređuje zaštita prirode;

11) prirodne vrednosti jesu prirodna bogatstva koja čine: vazduh, voda, zemljište, šume, geološki resursi, biljni i životinjski svet;

12) seveso postrojenje i seveso kompleks je postrojenje i kompleks u skladu sa propisima kojima se uređuje kontrola opasnosti od velikih udesa koji uključuju opasne supstance;

13) javni uvid jeste postupak objavljivanja dokumentacije koja je predmet postupka procene uticaja, stavljanja dokumentacije na uvid javnosti elektronskim putem i u štampanom obliku i pružanja stručne podrške nadležnog organa svim učesnicima u javnom uvidu;

14) javna rasprava i prezentacija jeste javni skup kome prisustvuju predstavnici nadležnog organa, nosioca projekta, izrađivača studije o proceni uticaja projekta, zainteresovanih organa i organizacija i javnosti na kojoj izrađivač studije predstavlja studiju i na kome učesnici skupa razmenjuju mišljenja i iznose primedbe, komentare i sugestije u vezi sa studijom koja je predmet javne rasprave;

15) javne konsultacije predstavljaju obaveštavanje, prikupljanje podataka i informacija kroz razmenu mišljenja i dijalog između nadležnog organa i

zainteresovanih organa i organizacija i javnosti u postupku odlučivanja o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta.

Procena uticaja projekta na životnu sredinu

Član 3.

Procena uticaja projekta na životnu sredinu obuhvata utvrđivanje, opis i procenu neposrednih i posrednih, sekundarnih, kumulativnih, prekograničnih, kratkoročnih, srednjoročnih i dugoročnih, trajnih i privremenih, pozitivnih i negativnih, značajnih uticaja (u daljem tekstu: uticaji) određenog projekta na sledeće činioce životne sredine:

- 1) stanovništvo i zdravlje ljudi;
- 2) biološku raznovrsnost, posebno vrste staništa i njihovu funkcionalnu povezanost, područja i druge prirodne vrednosti obuhvaćene propisima kojima se uređuje zaštita prirode;
- 3) ekološki značajna područja, ekološke koridore i ekološku mrežu;
- 4) ekosisteme;
- 5) vodu, vazduh i zemljište;
- 6) klimu;
- 7) materijalno kulturno nasleđe, kulturno nasleđe i kulturni predeo;
- 8) interakciju između činilaca iz tač. 1) - 7) ovog stava.

Procena uticaja projekta na životnu sredinu obuhvata i utvrđivanje, opis i procenu očekivanih rizika od velikih udesa usled realizacije projekta, kao i uticaj projekta na životnu sredinu u slučaju prirodnih katastrofa i procenu očekivanih rizika koji potiču od izloženosti projekta velikim udesima ili prirodnim katastrofama.

Postupak procene uticaja projekta na životnu sredinu sprovodi nadležni organ u skladu sa odredbama ovog zakona pre izdavanja odobrenja za izvođenje projekta organa nadležnog za odobravanje projekta.

Predmet procene uticaja

Član 4.

Predmet procene uticaja su projekti koji mogu da imaju značajan uticaj na životnu sredinu imajući u vidu naročito njihovu veličinu, osobine ili mesto izvođenja i koji su utvrđeni u skladu sa članom 5. stav 1. ovog zakona.

Predmet procene uticaja su i projekti koji sami ili zajedno sa drugim izvedenim, odobrenim ili planiranom projektima, mogu da imaju značajan uticaj na životnu sredinu imajući u vidu naročito njihovu veličinu, osobine ili mesto izvođenja.

Predmet procene uticaja su i projekti koji sami ili zajedno sa drugim projektima, radovima ili aktivnostima, mogu da imaju značajan uticaj na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže u skladu sa ovim zakonom i propisima kojima se uređuje zaštita prirode.

Predmet procene uticaja su i strateški energetske projekti koji su određeni kao strateški saglasno propisima kojima se uređuje oblast energetike.

Projekti iz st. 1 – 4. ovog člana mogu da budu predmet procene uticaja ako je njihovo izvođenje, odnosno upotreba u skladu sa propisima kojima se uređuje planiranje i izgradnja, zaštita prirode i životne sredine i drugim propisima Republike Srbije.

Projekti za koje se vrši procena uticaja

Član 5.

Vlada propisuje:

- 1) listu projekata za koje je obavezna procena uticaja;
- 2) listu projekata za koje postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja.

Propisom iz stava 1. ovog člana utvrđuju se projekti i kriterijumi za odlučivanje o potrebi procene uticaja za projekte iz stava 1. tačka 2) ovog člana koji se odnose naročito na veličinu i karakteristike projekta, osetljivost životne sredine u mestu izvođenja projekta i vrstu i osobine mogućih uticaja.

Nadležni organ odlučuje o potrebi procene uticaja za projekte iz stava 1. tačka 2) ovog člana primenom propisanih kriterijuma.

Mišljenje

Član 6.

Za projekte iz člana 5. stav 1. tač. 1) i 2) ovog zakona pribavlja se mišljenje ministarstva nadležnog za poslove zaštite životne sredine (u daljem tekstu: Ministarstvo) o potrebi pokretanja postupka procene uticaja u postupku izdavanja lokacijskih uslova u skladu sa zakonom kojim se uređuje planiranje i izgradnja.

Zahtev za mišljenje iz stava 1. ovog člana može da se pribavi i u postupku izdavanja informacije o lokaciji.

Ministarstvo daje mišljenje iz stava 1. ovog člana i na zahtev nosioca projekta, odnosno podnosioca zahteva.

Zahtev za mišljenje iz st. 1 - 3. ovog člana sadrži:

- 1) podatke o nosiocu projekta, odnosno podnosiocu zahteva;
- 2) naziv projekta i sve planirane delove projekta i/ili faze izgradnje;
- 3) podatke o lokaciji, odnosno o katastarskim parcelama na kojima se planira projekat;
- 4) podatke o fizičkim karakteristikama projekta (površina, dužina, kapacitet u skladu sa specifičnostima projekta).

Mišljenje iz st. 1. - 3. ovog člana ne oslobađa nosioca projekta iz člana 5. stav 1. tač. 1) i 2) ovog zakona obaveze da pokrene postupak procene uticaja na životnu sredinu.

Nadležnost

Član 7.

Ministarstvo sprovodi postupak procene uticaja u okviru ovlašćenja utvrđenih ovim zakonom za:

- 1) projekte navedene u listi projekata za koje je obavezna procena uticaja u skladu sa članom 5. stav 1. tačka 1) ovog zakona;
- 2) postrojenja koja podležu izdavanju integrisane dozvole, koju u skladu sa zakonom kojim se uređuje integrisano sprečavanje i kontrola industrijskog zagađenja izdaje Ministarstvo;
- 3) seveso postrojenja i seveso komplekse;

4) projekte koji se izvode na teritoriji dve ili više jedinica lokalne samouprave;

5) projekte koji podležu obavezi sprovođenja ocene prihvatljivosti u skladu sa posebnim zakonom;

6) međunarodne projekte i projekte sa prekograničnim uticajem;

7) druge projekte za koje odobrenje za izvođenje projekta izdaje nadležni republički organ.

Organ autonomne pokrajine nadležan za poslove zaštite životne sredine sprovodi postupak procene uticaja u okviru ovlašćenja utvrđenih ovim zakonom za projekte iz stava 1. tač. 1) - 5) ovog člana koji se u celosti sprovode na teritoriji autonomne pokrajine kao zakonom poverene poslove.

Za projekte iz stava 1. tač. 1) – 5) ovog člana koji se samo jednim delom realizuju na prostoru autonomne pokrajine, Ministarstvo sprovodi postupak procene uticaja u okviru ovlašćenja utvrđenih ovim zakonom.

Organ jedinice lokalne samouprave nadležan za poslove zaštite životne sredine sprovodi postupak procene uticaja u okviru ovlašćenja utvrđenih ovim zakonom za sve projekte koji nisu navedeni u st. 1. i 2. ovog člana.

Nadležnost u posebnim slučajevima

Član 8.

Ako je nadležni organ za sprovođenje postupka procene uticaja istovremeno i nosilac projekta koji je predmet odlučivanja, postupak procene uticaja, u okviru ovlašćenja utvrđenih ovim zakonom, sprovodi:

1) Ministarstvo - ako je nosilac projekta jedinica lokalne samouprave ili autonomna pokrajina;

2) organ autonomne pokrajine - ako je nosilac projekta jedinica lokalne samouprave na teritoriji autonomne pokrajine;

3) Vlada - ako je nosilac projekta Ministarstvo.

Obaveza pribavljanja saglasnosti na procenu uticaja

Član 9.

Nosilac projekta dužan je da za projekat za koji je obavezna procena uticaja i projekat za koji postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja, uz zahtev za odobrenje za izvođenje projekta priloži saglasnost nadležnog organa na studiju i studiju o proceni uticaja projekta ili odluku nadležnog organa kojom se utvrđuje da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu i sastavni su deo dokumentacije na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta.

Nosilac projekta ne može da pristupi izgradnji i izvođenju projekta, kao i puštanju u rad projekta za koji je obavezna procena uticaja i projekta za koji postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja, bez saglasnosti nadležnog organa na studiju o proceni uticaja projekta ili odluke nadležnog organa kojom se utvrđuje da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu.

Dokumentacija na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta sadrži mere i uslove zaštite životne sredine.

Odgovorni projektant koji je izradio dokumentaciju na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta ili koji ju je potvrdio u postupku tehničke

kontrole i nosilac projekta svojom izjavom potvrđuju da dokumentacija iz stava 3. ovog člana sadrži mere i uslove zaštite životne sredine, da je sa njima usaglašena, odnosno da ih bliže razrađuje.

Nosilac projekta prilaže izjavu iz stava 4 ovog člana uz zahtev za odobrenje za izvođenje projekta.

II. POSTUPAK PROCENE UTICAJA

Faze u postupku procene uticaja

Član 10.

Postupak procene uticaja sastoji se od sledećih faza:

- 1) odlučivanje o potrebi procene uticaja za projekte iz člana 5. stav 1. tačka 2) ovog zakona;
- 2) određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta;
- 3) odlučivanje o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta.

Prikupljanje podataka i dokumentacije

Član 11.

Nadležni organi i drugi organi i organizacije dužni su da, na zahtev nosioca projekta, obezbede potrebne podatke, obaveštenja i dokumentaciju od značaja za utvrđivanje i procenu mogućih uticaja projekta na činioce životne sredine u roku od 15 dana od dana prijema zahteva.

Ako organ i organizacija iz stava 1. ovog člana ne raspolaže traženim podacima, obaveštenjima i dokumentacijom, o tome pisanim putem obaveštava nosioca projekta u roku iz stava 1. ovog člana.

1. Odlučivanje o potrebi procene uticaja

Zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredinu

Član 12.

Nosilac projekta za projekat za koji postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja, podnosi nadležnom organu zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja (u daljem tekstu: zahtev o potrebi procene uticaja) u papirnom obliku ili elektronskom putem.

Zahtev o potrebi procene uticaja podnosi se za ceo projekat, na propisanom obrascu. Uz zahtev u papirnom obliku dostavlja se i primerak zahteva na prenosivom elektronskom nosaču informacija (CD ili USB).

Zahtev iz stava 2. ovog člana sadrži:

- 1) podatke o nosiocu projekta;
- 2) opis lokacije, naročito u pogledu osetljivosti životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta i području koje može biti izloženo uticajima;
- 3) naziv, opis i karakteristike projekta, u toku celokupnog trajanja projekta, uključujući, po potrebi, i radove na njegovom zatvaranju, odnosno uklanjanju;
- 4) prikaz glavnih alternativa koje su razmatrane;
- 5) opis činilaca životne sredine koji mogu biti izloženi uticaju;

6) opis mogućih uticaja projekta na činioce životne sredine, u toku celokupnog trajanja projekta, uključujući naročito uticaje koji potiču od:

- (1) očekivanih emisija i očekivane proizvodnje otpada,
- (2) buke, vibracija, jonizujućih i nejonizujućih zračenja, svetlosti, toplote,
- (3) prirode i količine emisija gasova sa efektom staklene bašte,
- (4) korišćenja prirodnih vrednosti, posebno zemljišta, vode, biljnog i životinjskog sveta u toku izvođenja i eksploatacije,
- (5) kumulativnih uticaja projekta i drugih sprovedenih, odobrenih, povezanih ili planiranih projekata;

7) predlog mera za sprečavanje, smanjenje i otklanjanje značajnih negativnih uticaja;

8) netehnički rezime podataka iz tač. 2) - 7) ovog stava;

9) podatke o mogućim teškoćama na koje je naišao nosilac projekta u prikupljanju podataka i dokumentacije;

10) druge podatke i informacije na zahtev nadležnog organa.

Uz zahtev iz stava 3. ovog člana prilaže se sledeća dokumentacija:

1) lokacijski uslovi za projekte za koje se izdaje građevinska dozvola, odnosno odobrenje za izvođenje radova za projekte za koje se ne izdaje građevinska dozvola ili informacija o lokaciji za ostale projekte ili drugi dokument kojim se dokazuje usklađenost projekta sa prostorno planskim dokumentom;

2) odluka nadležnog organa doneta u postupku prethodne ocene prihvatljivosti za projekte koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima ili aktivnostima mogu uticati na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže;

3) uslovi i saglasnosti drugih nadležnih organa i organizacija pribavljeni u skladu sa posebnim zakonom;

4) idejno rešenje ili projekat, odnosno izvod iz projekta ili studija izvodljivosti eksploatacije mineralnih sirovina ili izvod iz studije;

5) grafički prikaz mikro i makro lokacije;

6) drugi dokazi na zahtev nadležnog organa.

Ministar nadležan za poslove zaštite životne sredine (u daljem tekstu: ministar) bliže propisuje izgled i sadržinu obrasca zahteva o potrebi procene uticaja i dokumentaciju koja se uz zahtev podnosi.

Razmatranje zahteva o potrebi procene uticaja

Član 13.

Ako je zahtev o potrebi procene uticaja neuređan, nadležni organ zahteva od nosioca projekta dodatne podatke, obaveštenja i dokumentaciju i određuje rok za njihovo dostavljanje.

Ako podnosilac zahteva o potrebi procene uticaja ne dostavi dodatne podatke, obaveštenja i dokumentaciju u ostavljenom roku, nadležni organ odbacuje zahtev kao neuređan, osim u slučaju iz člana 11. stav 2. ovog zakona.

Odlučivanje o zahtevu o potrebi procene uticaja

Član 14.

Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu o potrebi procene uticaja u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahteva.

Obaveštenje iz stava 1. ovog člana sadrži naročito podatke o:

- 1) nosiocu projekta;
- 2) nazivu, vrsti i lokaciji projekta čije se izvođenje planira;
- 3) mestu i vremenu i mogućnosti uvida u podatke, obaveštenja i dokumentaciju iz zahteva nosioca projekta;
- 4) odluci koja bi mogla biti doneta na osnovu podnetog zahteva;
- 5) nazivu i adresi nadležnog organa.

Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od 15 dana od dana oglašavanja, odnosno prijema obaveštenja iz stava 1. ovog člana da dostave svoje mišljenje na podneti zahtev.

Nadležni organ, u roku od deset dana od dana isteka roka iz stava 3. ovog člana, odlučuje o podnetom zahtevu primenom kriterijuma iz člana 5. stav 2. ovog zakona uzimajući u obzir podatke, dokumentaciju i obaveštenja iz zahteva, dostavljena mišljenja zainteresovanih organa i organizacija i javnosti i, ako je to primenjivo, rezultate iz već sprovedenih postupaka procene uticaja na životnu sredinu ili postupaka procene rizika od udesa u skladu sa posebnim zakonom.

Odlukom kojom utvrđuje da je potrebna procena uticaja na životnu sredinu nadležni organ može odrediti i obim i sadržaj studije o proceni uticaja projekta.

Odlukom kojom utvrđuje da nije potrebna procena uticaja na životnu sredinu nadležni organ može odrediti mere sprečavanja, smanjenja ili otklanjanja negativnih uticaja ili druge minimalne uslove zaštite životne sredine.

Odluka iz stava 6. ovog člana sastavni je deo dokumentacije na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta.

Odluku iz stava 4. ovog člana nadležni organ dostavlja nosiocu projekta, nadležnom inspektor za zaštitu životne sredine i organu nadležnom za odobravanje projekta i o njoj obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost u roku od pet dana od dana donošenja odluke.

Obaveštenje iz stava 8. ovog člana sadrži naročito naziv i karakteristike projekta, razloge zbog kojih je doneta odluka da je potrebna procena uticaja na životnu sredinu, odnosno zbog kojih je doneta odluka da nije potrebna procena uticaja.

Ako nosilac projekta u roku od dve godine od dana dostavljanja odluke iz stava 6. ovog člana ne otpočne sa izvođenjem projekta za koji je odluka doneta ili ako nosilac projekta u toku izgradnje ili izvođenja projekta mora da odstupa od dokumentacije na osnovu koje je odluka doneta ili ako dođe do bitne izmene činilaca životne sredine, odnosno ako nosilac projekta mora da odstupa od mera i uslova zaštite životne sredine određenih tom odlukom, dužan je da podnese novi zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja.

Prethodna ocena prihvatljivosti

Član 15.

Nadležni organ za projekte koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima ili aktivnostima mogu da utiču na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže, prilikom odlučivanja o zahtevu o potrebi procene uticaja u skladu sa članom 14. ovog zakona naročito uzima u obzir veličinu, karakteristike projekta, osetljivost životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta, vrstu i osobine mogućih uticaja projekata posebno u odnosu na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže.

Nadležni organ može da donese odluku iz člana 14. stav 6. ovog zakona ako na osnovu sprovedenog postupka i odluke donete u postupku prethodne ocene prihvatljivosti utvrdi da projekat neće da ima značajne negativne uticaje na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže.

Odlukom da nije potrebna procena uticaja nadležni organ, po potrebi, određuje mere ublažavanja i/ili sprečavanja uticaja kojima se isključuje mogućnost nastupanja negativnih uticaja projekta na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže.

Pravo na žalbu

Član 16.

Nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu da izjave žalbu protiv odluke nadležnog organa o zahtevu za odlučivanje o potrebi procene uticaja.

Žalba iz stava 1. ovog člana izjavljuje se nadležnom drugostepenom organu u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita životne sredine.

Nadležni drugostepeni organ dužan je da odluku po žalbi donese u roku od 30 dana od dana prijema žalbe.

2. Određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta

Zahtev za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta

Član 17.

Nosilac projekta za projekat za koji se obavezno vrši procena uticaja i za koji je nadležni organ utvrdio potrebu procene uticaja podnosi nadležnom organu zahtev za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta (u daljem tekstu: zahtev za određivanje obima i sadržaja) u papirnom obliku ili elektronskim putem.

Zahtev za određivanje obima i sadržaja podnosi se za ceo projekat, na propisanom obrascu. Uz zahtev u papirnom obliku dostavlja se i primerak zahteva na prenosivom elektronskom nosaču informacija (CD ili USB).

Zahtev iz stava 2. ovog člana sadrži podatke iz člana 12. stav 3. ovog zakona.

Uz zahtev iz stava 3. ovog člana prilaže se dokumentacija iz člana 12. stav 4. ovog zakona.

Ministar bliže propisuje izgled i sadržaj obrasca zahteva za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta i dokumentaciju koja se uz zahtev podnosi.

Razmatranje zahteva za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta

Član 18.

Po prijemu zahteva za određivanje obima i sadržaja, nadležni organ postupa na način utvrđen u članu 13. ovog zakona.

Odlučivanje o zahtevu

Član 19.

Nadležni organ u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahteva za određivanje obima i sadržaja, obaveštava javnost, zainteresovane organe i organizacije o podnetom zahtevu.

Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od 15 dana od dana obaveštavanja dostaviti svoja mišljenja o podnetom zahtevu.

Nadležni organ može da odredi duži rok za dostavljanje mišljenja ako proceni da je to potrebno zbog složenosti projekta. Rok za dostavljanje mišljenja na zahtev za određivanje obima i sadržaja ne može biti duži od 30 dana.

Nadležni organ najkasnije u roku od deset dana od dana isteka roka iz stava 2, odnosno stava 3. ovog člana, donosi odluku o određivanju obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta, uzimajući u obzir veličinu i specifične osobine projekta, osetljivost životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta i vrstu i osobine mogućih uticaja, podatke, dokumentaciju i obaveštenja iz zahteva, kao i dostavljena mišljenja zainteresovanih organa i organizacija i javnosti.

Nadležni organ prilikom utvrđivanja obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta, razmatra mogućnost uključivanja u studiju o proceni uticaja projekta dostupne rezultate već sprovedenih postupaka procene uticaja na životnu sredinu ili postupaka procene rizika od udesa u skladu sa posebnim zakonom.

Nadležni organ dostavlja nosiocu projekta odluku iz stava 4. ovog člana i o njoj obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost u roku od pet dana od dana donošenja odluke.

Pravo na žalbu protiv odluke o zahtevu za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta

Član 20.

Nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu izjaviti žalbu protiv odluke nadležnog organa o zahtevu za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta.

Žalba iz stava 1. ovog člana izjavljuje se nadležnom drugostepenom organu u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita životne sredine.

Nadležni drugostepeni organ dužan je da odluku po žalbi donese u roku od 30 dana od dana prijema žalbe.

3. Odlučivanje o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta

Zahtev za davanje saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta

Član 21.

Nosilac projekta podnosi nadležnom organu zahtev za davanje saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta (u daljem tekstu: zahtev za saglasnost) u papirnom obliku ili elektronskim putem.

Uz zahtev iz stava 1. ovog člana podnosi se studija o proceni uticaja projekta u papirnom obliku ili elektronskim putem.

Uz zahtev i studiju u papirnom obliku dostavlja se i primerak studije na prenosivom elektronskom nosaču informacija (CD ili USB).

Nosilac projekta dužan je da zahtev za saglasnost podnese najkasnije u roku od godinu dana od dana prijema konačne odluke kojom je određen obim i sadržaj studije o proceni uticaja projekta.

Nadležni organ na obrazložen zahtev nosioca projekta podnet pre isteka roka iz stava 4. ovog člana, može taj rok da produži najduže za šest meseci.

Ako nosilac projekta podnese zahtev za saglasnost po isteku roka iz stava 4. odnosno stava 5. ovog člana, nadležni organ će zahtev odbaciti.

Nadležni organ po prijemu zahteva za saglasnost, postupa na način iz člana 13. ovog zakona.

Sadržaj studije o proceni uticaja projekta

Član 22.

Studija o proceni uticaja projekta obavezno sadrži:

- 1) podatke o nosiocu projekta;
- 2) opis lokacije na kojoj se planira realizacija projekta sa navedenim katastarskim parcelama i koordinatama eksploatacionog, odnosno istražnog polja ako se radi o projektima istraživanja, odnosno eksploatacije mineralnih sirovina;
- 3) naziv i opis celog projekta, uključujući veličinu, tehnologiju, projektovane kapacitete i druge karakteristike projekta koje su relevantne za utvrđivanje i procenu značajnih uticaja i rizika u toku trajanja projekta;
- 4) prikaz glavnih alternativa koje su razmatrane;
- 5) opis mogućih uticaja projekta na životnu sredinu koji su posledica građenja i korišćenja projekta, uključujući, po potrebi, opis radova na zatvaranju, odnosno uklanjanju, kao i rizika za činioce životne sredine;
- 6) prikaz stanja životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta obuhvaćenom mogućim uticajem projekta (mikro i makro lokacija) i procena mogućih promena činilaca životne sredine bez realizacije projekta na osnovu dostupnih informacija o stanju životne sredine i naučnih saznanja;
- 7) opis činilaca životne sredine na koje bi projekat mogao da utiče, u toku trajanja celokupnog projekta, uključujući naročito:
 - (1) primenjene tehnologije, upotrebljeni materijal, projektovani kapacitet, konstrukcije, opremu, potrošnju energije itd. u toku izvođenja i eksploatacije,
 - (2) emisije zagađujućih materija u vazduh, vodu, zemljište, buke, vibracija, jonizujućeg i nejonizujućeg zračenja, svetlosti, toplote, neprijatnosti u toku izvođenja i eksploatacije,
 - (3) negativno delovanje očekivanih ostataka, nastank, odlaganje i ponovno iskorišćavanje otpada u toku izvođenja i eksploatacije,
 - (4) vrste i očekivane količine emisija gasova sa efektom staklene bašte u toku izvođenja i eksploatacije,
 - (5) podložnost projekta klimatskim promenama u toku izvođenja i eksploatacije,

(6) korišćenje prirodnih vrednosti, posebno zemljišta, vode i biljnog i životinjskog sveta u toku izvođenja i eksploatacije,

(7) kumulativne uticaje projekta s uticajima drugih sprovedenih, odobrenih, povezanih ili planiranih projekata na geografskom području mesta izvođenja projekta;

8) opis i procene očekivanih rizika od velikih udesa i prirodnih katastrofa po zdravlje ljudi i životnu sredinu koji mogu da nastanu usled realizacije projekta ili potiču od izloženosti projekta rizicima od velikih udesa i/ili katastrofa;

9) predlog mera predviđenih u cilju sprečavanja, smanjenja i, gde je to moguće, otklanjanja negativnih uticaja projekta na činioce životne sredine;

10) predlog programa praćenja uticaja projekta na činioce životne sredine;

11) kraći prikaz podataka iz tač. 2) - 10) ovog stava – netehnički rezime;

12) opis metoda predviđanja ili dokaza korišćenih za utvrđivanje i procenu uticaja projekta na životnu sredinu;

13) podatke o tehničkim nedostacima ili nepostojanju odgovarajućih stručnih znanja i veština ili nemogućnosti da se pribave odgovarajući podaci.

Sadržaj studije mora da bude usaglašen sa odlukom nadležnog organa kojom je određen njen obim i sadržaj.

Nosilac projekta pri izradi studije o proceni uticaja projekta, uzima u obzir zahteve i ciljeve zaštite životne sredine utvrđene u skladu sa propisima u oblasti zaštite životne sredine, uticaj projekta na životnu sredinu u toku njegove eksploatacije i po potrebi, njegovog zatvaranja i uklanjanja.

Nosilac projekta može da iskoristi rezultate i/ili podatke iz već sprovedenih postupaka procene uticaja na životnu sredinu ili postupka procene rizika od udesa u skladu sa posebnim zakonom, ako na osnovu njih mogu pouzdano da se utvrde, opišu i procene određeni uticaji projekta na činioce životne sredine.

Uz studiju o proceni uticaja projekta prilažu se uslovi i saglasnosti drugih nadležnih organa i organizacija pribavljeni u skladu sa posebnim zakonom.

Za projekte koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima i aktivnostima mogu da utiču na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže uz studiju se prilaže i odluka nadležnog organa doneta u postupku glavne ocene prihvatljivosti u skladu sa propisima kojima se uređuje zaštita prirode.

Studija o proceni uticaja projekta sadrži i osnovne podatke o licima i kvalifikacijama lica koja su učestvovala u njenoj izradi, o odgovornom licu, datum izrade i potpis odgovornog lica.

Ministar bliže propisuje sadržinu studije o proceni uticaja projekta i dokumentaciju koja se uz studiju podnosi.

Glavna ocena prihvatljivosti

Član 23.

Za projekte koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima ili aktivnostima mogu da utiču na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže postupak glavne ocene prihvatljivosti za ekološku mrežu sprovodi se u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita prirode pre postupka odlučivanja o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta.

Nosilac projekta dužan je da u studiji o proceni uticaja projekta, posebno prikaže sve uticaje projekta na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže,

mere za sprečavanje ili ublažavanje negativnih uticaja projekta i način praćenja uticaja projekta na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže.

Ovlašćenje za izradu studije o proceni uticaja projekta

Član 24.

Studiju o proceni uticaja projekta može da izrađuje pravno lice ili preduzetnik, ako je upisano u odgovarajući registar za obavljanje stručne, naučne ili tehničke delatnosti, delatnosti projektovanja, inženjeringa i izrade studija i analiza.

Pravno lice ili preduzetnik iz stava 1. ovog člana dužno je da za izradu studije o proceni uticaja projekta obrazuje multidisciplinarni tim sastavljen od lica koja poseduju dokaz o kvalifikaciji za izradu studije o proceni uticaja projekta, odnosno za oblasti koje su predmet studije u čijoj izradi učestvuju.

Lice je kvalifikovano za izradu studije o proceni uticaja projekta ako ima visoku stručnu spremu odgovarajućeg smera i najmanje pet godina rada u struci ili zvanje odgovornog projektanta.

Pravno lice ili preduzetnik iz stava 1. ovog člana dužno je da studiju o proceni uticaja projekta izradi na osnovu tačnih, potpunih, najnovijih, verodostojnih i dostupnih podataka.

4. Javne konsultacije

Obaveštavanje javnosti i organa i dostavljanje mišljenja

Član 25.

Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu za saglasnost u roku od deset dana od dana prijema urednog zahteva.

Obaveštenje iz stava 1. ovog člana sadrži naročito podatke o:

- 1) nosiocu projekta;
- 2) nazivu, vrsti i lokaciji projekta čije se izvođenje planira;
- 3) mestu i vremenu ostvarivanja javnog uvida u zahtev za saglasnost, studiju o proceni uticaja projekta i druge podatke, obaveštenja i dokumentaciju iz zahteva za saglasnost;
- 4) načinu ostvarivanja elektronskog pristupa podacima, obaveštenjima i dokumentaciji iz tačke 3) ovog stava;
- 5) mestu i vremenu održavanja javne prezentacije projekta i javne rasprave;
- 6) odluci koja bi mogla da bude doneta na osnovu podnetog zahteva;
- 7) pozivu zainteresovanim organima i organizacijama i javnosti da dostave mišljenja i primedbe na studiju o proceni uticaja projekta sa uputstvom o načinu i rokovima za njihovo dostavljanje;
- 8) nazivu i adresi nadležnog organa.

Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od 40 dana od dana obaveštavanja, da dostave svoje mišljenje na studiju o proceni uticaja projekta.

Nadležni organ može da odredi duži rok za dostavljanje mišljenja ako proceni da je to potrebno zbog složenosti projekta. Rok za dostavljanje mišljenja na studiju o proceni uticaja projekta ne može da bude duži od 60 dana.

Prezentacija i javna rasprava o studiji o proceni uticaja projekta

Član 26.

Nadležni organ sprovodi prezentaciju i javnu raspravu o studiji o proceni uticaja projekta (u daljem tekstu: javna rasprava).

Nadležni organ u roku od deset dana od dana prijema urednog zahteva za davanje saglasnosti obaveštava nosioca projekta, zainteresovane organe i organizacije i javnost o vremenu i mestu održavanja javne rasprave.

Javna rasprava može da se održi najranije 30 dana od dana obaveštavanja javnosti.

Nosilac projekta učestvuje u javnoj raspravi i dužan je da izloži sve utvrđene, opisane i procenjene uticaje projekta na činioce životne sredine u studiji o proceni uticaja projekta, elemente, karakteristike i druge osobine projekta i mere predviđene u cilju izbegavanja, sprečavanja, smanjenja i, gde je to moguće, otklanjanja svakog negativnog uticaja projekta na životnu sredinu utvrđenog studijom, način praćenja uticaja projekta, glavne alternative koje je razmatrao i glavne razloge za odabrano rešenje.

Nosilac projekta dužan je da obezbedi učešće na javnoj raspravi lica koje je angažovao za izradu studije o proceni uticaja projekta i omogući javnosti neposredno upućivanje pitanja i saopštavanje komentara, sugestija, primedaba i mišljenja izrađivačima studije.

Za projekte koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima i aktivnostima mogu da utiču na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže, nosilac projekta je dužan da u okviru javne rasprave o projektu izloži i informacije o mogućim uticajima projekta na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže.

Javna rasprava se, po pravilu, održava u jedinici lokalne samouprave na čijoj teritoriji se izvodi projekat, a izuzetno i na drugom mestu gde projekat može imati značajan uticaj.

Nadležni organ, ako postoje značajni rizici po zdravlje i bezbednost učesnika javne rasprave, obezbeđuje održavanje javne rasprave upotrebom tehničke opreme koja omogućava komunikaciju na daljinu preko video linka putem internet mreže.

Nadležni organ sačinjava izveštaj o sprovedenoj javnoj raspravi sa rezultatima u roku od sedam dana od dana njenog održavanja.

Ministar bliže propisuje postupak javnog uvida, javne prezentacije i rasprave i izradu izveštaja o sprovedenoj javnoj raspravi.

5. Odobravanje studije o proceni uticaja projekta

Tehnička komisija

Član 27.

Nadležni organ najkasnije u roku od deset dana od dana prijema zahteva za saglasnost obrazuje tehničku komisiju za ocenu studije o proceni uticaja projekta.

Predsednik tehničke komisije imenuje se iz reda zaposlenih ili postavljenih lica u nadležnom organu.

Za članove tehničke komisije imenuju se lica sa visokom stručnom spremom odgovarajuće struke, odnosno smera i odgovarajućim stručnim rezultatima, iz reda:

- 1) zaposlenih ili postavljenih lica u nadležnom organu;
- 2) zaposlenih ili postavljenih lica u zainteresovanim organima i organizacijama;

3) nezavisnih stručnjaka.

Članovi tehničke komisije ne mogu da budu lica koja su:

- 1) učestvovala u izradi studije o proceni uticaja projekta koja je predmet ocene;
- 2) osnivači, odnosno članovi pravnog lica ili preduzetnik koji je izradio studiju o proceni uticaja projekta ili zaposleni kod tih lica;
- 3) osnivači, odnosno članovi ili zaposleni kod nosioca projekta ili lica koja su na drugi način poslovno povezana sa nosiocem projekta ili izrađivačem studije;
- 4) braćni drugovi, krvni srodnici do četvrtog stepena srodstva i srodnici po tazbini do drugog stepena srodstva lica iz tač. 1) - 3) ovog stava;
- 5) inspektori koji vrše inspekcijski nadzor nad projektom za koji je izrađena studija o proceni uticaja projekta.

Nadležni organ može da obrazuje i više tehničkih komisija za ocenu studije.

Dostavljanje studije o proceni uticaja projekta tehničkoj komisiji

Član 28.

Nadležni organ dostavlja studiju o proceni uticaja projekta tehničkoj komisiji u roku od tri dana od dana njenog obrazovanja.

Po završenim javnim konsultacijama i raspravi, nadležni organ u roku od sedam dana dostavlja tehničkoj komisiji izveštaj sa pregledom mišljenja i primedaba javnosti, zainteresovanih organa i organizacija.

Postupak ocene studije o proceni uticaja projekta

Član 29.

Tehnička komisija ispituje studiju o proceni uticaja projekta, razmatra izveštaj sa sistematizovanim pregledom mišljenja i primedaba zainteresovanih organa i organizacija i javnosti i ocenjuje sve uticaje projekta na činioce životne sredine i podobnost predloženih karakteristika projekta i mera i uslova za sprečavanje, smanjenje i otklanjanje mogući negativnih uticaja projekta na stanje životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta, u toku izvođenja projekta, rada projekta, u slučaju udesa i po prestanku rada projekta.

Predsednik tehničke komisije može da pozove na sednicu komisije nosioca projekta, izrađivača studije o proceni uticaja projekta, kao i predstavnike nadležnih organa i organizacija koji su izdali uslove, saglasnosti i mišljenja u skladu sa posebnim zakonom.

Na predlog tehničke komisije, nadležni organ može da zahteva od nosioca projekta da u određenom roku, koji ne može da bude kraći od osam ni duži od 60 dana, izvrši izmene i dopune u dostavljenoj studiji o proceni uticaja projekta.

Ako nosilac projekta ne postupi u svemu po zahtevu iz stava 3. ovog člana, nadležni organ može, na predlog tehničke komisije, da odobri najviše jedan dodatni rok za izmene i dopune studije o proceni uticaja projekta.

Tehnička komisija dužna je da izveštaj sa ocenom studije o proceni uticaja projekta i predlogom odluke dostavi nadležnom organu u roku od 15 dana od dana prijema izveštaja sa pregledom mišljenja i primedaba zainteresovanih organa, organizacija i javnosti iz člana 28. stav 2. ovog zakona, odnosno u roku od 15 dana od dana prijema izmenjene i dopunjene studije od nadležnog organa.

Za projekte koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima i aktivnostima mogu da utiču na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže, predlog

odluke tehničke komisije sa ocenom mogućih uticaja projekta na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže dostavlja se na mišljenje organu koji je doneo odluku u postupku glavne ocene prihvatljivosti.

Ministar bliže propisuje način rada tehničke komisije.

Dopuna ispitnog postupka

Član 30.

Nadležni organ može da zahteva od nosioca projekta dodatna obaveštenja, razjašnjenja ili podatke ako je to neophodno za procenu određenih uticaja projekta na činioce životne sredine, procenu podobnosti predloženih mera i/ili karakteristika projekta.

Nadležni organ može da zahteva dodatna razjašnjenja, informacije i podatke i od drugih nadležnih organa i organizacija.

Nadležni organ određuje izvođenje dodatnih dokaza, uključujući, po potrebi, veštačenje na okolnosti koje su bitne za donošenje odluke, ako na osnovu sprovedenog postupka, nije moguće izvesti potpunu procenu određenih uticaja projekta na činioce životne sredine, karakteristike projekta ili podobnost predloženih mera i uslova zaštite životne sredine da spreče, smanje ili otklone moguće negativne uticaje projekta na određene činioce životne sredine.

Odlučivanje o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta

Član 31.

Nadležni organ donosi odluku o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ili o odbijanju zahteva za davanje saglasnosti na studiju, na osnovu sprovedenog postupka javnih i prekograničnih konsultacija ako su sprovedene i izveštaja tehničke komisije u roku od deset dana od dana prijema izveštaja tehničke komisije.

Odlukom o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta određuju se mere i uslovi za otklanjanje, sprečavanje i smanjenje negativnih uticaja projekta na životnu sredinu, mere praćenja uticaja projekta na činioce životne sredine, rok u kojem nosilac projekta mora da otpočne izvođenje projekta i upozorenje da ako to ne učini u ostavljenom roku mora da podnese zahtev za odlučivanje o potrebi izrade nove ili ažuriranja studije na koju se daje saglasnost.

U obrazloženju odluke iz stava 1. ovog člana obavezno se navode sledeći elementi:

- 1) opis i procena uticaja projekta na činioce životne sredine koji su utvrđeni u postupku;
- 2) ocena podobnosti predloženih mera i uslova za sprečavanje, smanjenje ili otklanjanje negativnih uticaja projekta na činioce životne sredine koji su utvrđeni u postupku;
- 3) ocena predloženih mera praćenja značajnih uticaja projekta na činioce životne sredine;
- 4) izjašnjenje o dostavljenim mišljenjima i primedbama zainteresovanih organa i organizacija i javnosti i rezultatima sprovedenih javnih i prekograničnih konsultacija;
- 5) glavni razlozi za donošenje odluke o davanju saglasnosti, odnosno o odbijanju zahteva za davanje saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta.

Rok za otpočinjanje izvođenja projekta ne može da bude duži od dve godine od dana dostavljanja odluke nosiocu projekta.

Nadležni organ odlukom odbija zahtev za davanje saglasnosti ako na osnovu sprovedenog postupka i izveštaja tehničke komisije, utvrdi:

1) da predložene karakteristike projekta ili mere i uslovi nisu podobni da spreče, smanje ili otklone značajne negativne uticaje projekta na činioce životne sredine; ili

2) projekat nije usaglašen sa propisanim zahtevima zaštite životne sredine; ili

3) sprovođenje projekta bi sprečilo ili značajno otežalo ostvarivanje ciljeva zaštite životne sredine utvrđenih propisima u oblasti zaštite životne sredine.

Odluku iz stava 1. ovog člana nadležni organ dostavlja nosiocu projekta, nadležnom inspektorcu za zaštitu životne sredine i organu nadležnom za odobravanje projekta.

Odluka iz stava 1. ovog člana i studija o proceni uticaja projekta sastavni su deo dokumentacije na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta.

Projekat za koji je data saglasnost na studiju o proceni uticaja projekta može da se realizuje u više faza.

Nosilac projekta iz stava 8. ovog člana koji projekat izvodi u više faza dužan je da podnese zahtev za odlučivanje o potrebi ažuriranja studije ako se tokom izvođenja projekta steknu razlozi za ažuriranje studije propisani ovim zakonom.

Odlučivanje o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta koji može da ima uticaja na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže

Član 32.

Za projekat koji sam ili zajedno sa drugim projektom, radovima i aktivnostima može da utiče na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže, nadležni organ donosi odluku o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ako na osnovu sprovedenog postupka, predloga tehničke komisije i mišljenja organa koji je sproveo postupak glavne ocene prihvatljivosti, može izvesti ocenu da projekat sam ili s drugim projektom, radovima ili aktivnostima neće da ima značajan negativan uticaj na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže.

Odlukom o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta nadležni organ određuje, pored mera i uslova iz člana 31. stav 2. ovog zakona, i mere i uslove ublažavanja i sprečavanja negativnih uticaja projekta na područje ekološke mreže, mere praćenja njihovog sprovođenja, kao i mere praćenja uticaja projekta na područje ekološke mreže.

Nadležni organ odbija zahtev za davanje saglasnosti ako na osnovu glavne ocene prihvatljivosti utvrdi da projekat može da ima značajan negativan uticaj na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže.

Obaveza organa nadležnog za odobravanje projekta

Član 33.

Organ nadležan za odobravanje projekta dužan je da izda odobrenje za izvođenje projekta koje je u svemu usaglašeno sa merama i uslovima iz odluke o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta.

Organ nadležan za izdavanje odobrenja za izvođenje projekta odbija zahtev za izdavanje odobrenja za izvođenje projekta za koji je nadležni organ odbio zahtev za davanje saglasnosti ili za koji utvrdi da nije usaglašen sa uslovima iz odluke o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ili je podnet nakon proteka roka za početak izvođenja projekta.

Obaveštavanje o donetoj odluci

Član 34.

Nadležni organ dužan je da o odluci o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ili odluci o odbijanju zahteva za davanje saglasnosti, u roku od deset dana od dana donošenja, obavesti zainteresovane organe i organizacije i javnost.

Obaveštenje iz stava 1. ovog člana sadrži:

- 1) odluku;
- 2) glavne razloge na kojima se odluka zasniva;
- 3) mere i uslove koje je nosilac projekta dužan da preduzima u cilju sprečavanja, smanjenja ili otklanjanja negativnih uticaja projekta .

Pravo vođenja upravnog spora

Član 35.

Odluka nadležnog organa iz čl. 31. i 32. ovog zakona je konačna.

Protiv odluke iz stava 1. ovog člana nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu da pokrenu upravni spor pred nadležnim sudom u skladu sa zakonom.

Ažuriranje studije o proceni uticaja projekta

Član 36.

Nosilac projekta dužan je da sa realizacijom, odnosno izgradnjom i izvođenjem projekta otpočne u roku utvrđenom u odluci o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta.

Po isteku roka iz stava 1. ovog člana, nosilac projekta dužan je da podnese zahtev za odlučivanje o potrebi izrade nove studije ili ažuriranja postojeće studije o proceni uticaja projekta.

Nosilac projekta dužan je da podnese zahtev za odlučivanje o potrebi ažuriranja postojeće studije i ako u toku izgradnje, odnosno izvođenja projekta dođe do bitne izmene činilaca životne sredine, odnosno ako nosilac projekta mora da odstupi od dokumentacije na osnovu koje je odluka doneta ili mera i uslova određenih odlukom o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta.

Zahtev iz stava 3. ovog člana podnosi se pre podnošenja zahteva za izdavanje odobrenja za izvođenje projekta po izmenjenoj dokumentaciji.

Zahtev iz st. 2. i 3. ovog člana sadrži podatke propisane za zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja projekta.

Uz zahtev iz stava 3. ovog člana umesto dokumentacije iz člana 12. stav 4. tačka 4) ovog zakona, dostavlja se izmenjen projekat ili izvod iz izmenjenog projekta.

Postupci iz st. 2. i 3. ovog člana sprovode se u skladu sa odredbama ovog zakona kojima se uređuje postupak po zahtevu o potrebi procene uticaja projekta.

U postupku odlučivanja po zahtevu iz st. 2. i 3. ovog člana nadležni organ može da donese odluku o izradi nove studije o proceni uticaja projekta, ažuriranju

postojeće studije o proceni uticaja projekta ili odluku da nije potrebna izrada nove, odnosno ažuriranje postojeće studije.

Prilikom donošenja odluke iz stava 8. ovog člana nadležni organ utvrđuje da li je u međuvremenu došlo do izmena činilaca životne sredine iz člana 3. ovog zakona i da li su predložene mere i uslovi i dalje odgovarajući.

Odlukom kojom utvrđuje da je potrebna izrada nove studije o proceni uticaja projekta, odnosno ažuriranje postojeće studije, nadležni organ određuje i njen obim i sadržaj.

Postupak davanja saglasnosti na studiju, odnosno ažuriranu studiju, sprovodi se u skladu sa odredbama ovog zakona kojima se uređuje odlučivanje o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta.

Procena uticaja zatečenog stanja na životnu sredinu

Član 37.

Nosilac izvedenog projekta za koji se po odredbama ovog zakona vrši procena uticaja, a koji je izgrađen bez odobrenja za izgradnju ili se koristi bez odobrenja za upotrebu, dužan je da podnese zahtev za:

- 1) određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja zatečenog stanja na životnu sredinu (u daljem tekstu: studija zatečenog stanja) za projekte iz člana 5. stav 1. tačka 1) ovog zakona;
- 2) odlučivanje o potrebi procene uticaja zatečenog stanja za projekte iz člana 5. stav 1. tačka 2) ovog zakona.

Uz zahtev iz stava 1. ovog člana podnosi se:

- 1) obaveštenje o mogućnosti usklađivanja sa planskom dokumentacijom u skladu sa zakonom kojim se uređuje ozakonjenje objekata;
- 2) izvod iz projekta izvedenog objekta;
- 3) izveštaj ovlašćene organizacije sa podacima o emisijama i izveštaj o rezultatima merenja i ispitivanja činilaca životne sredine na koje projekat utiče koji nisu stariji od šest meseci;
- 4) grafički prikaz mikro i makro lokacije.

Studija zatečenog stanja izrađuje se na osnovu projekta izvedenog objekta, podataka o emisiji i rezultata merenja i ispitivanja činilaca životne sredine i ima sadržaj propisan ovim zakonom za studiju o proceni uticaja projekta.

Nadležni organ odlučuje o potrebi izrade studije zatečenog stanja, obimu i sadržaju studije zatečenog stanja i o davanju saglasnosti ili odbijanju zahteva za davanje saglasnosti na studiju zatečenog stanja po postupku propisanom ovim zakonom.

Promena nosioca projekta

Član 38.

Ako u toku izvođenja projekta nosilac projekta na koga glasi odluka nadležnog organa o davanju saglasnosti na studiju ili odluka nadležnog organa o utvrđivanju da nije potrebna procena uticaja na životnu sredinu, prenese izvođenje projekta na drugo lice, to lice, kao nosilac projekta, preuzima sva prava i obaveze iz odluke nadležnog organa o davanju saglasnosti na studiju ili odluke nadležnog organa o utvrđivanju da nije potrebna procena uticaja na životnu sredinu i odgovoran je za njihovo sprovođenje.

Nosilac projekta na koga glasi odluka nadležnog organa o davanju saglasnosti na studiju ili odluka nadležnog organa o utvrđivanju da nije potrebna procena uticaja na životnu sredinu dužan je da o prenosu prava iz stava 1. ovog člana obavesti organ koji je doneo odluku u postupku procene uticaja na životnu sredinu u roku od 15 dana od dana nastale promene i da uz to obaveštenje dostavi odluku organa nadležnog za izdavanje odobrenja za izvođenje projekta o prenosu odobrenja, odnosno saglasnosti i izjavu lica na koje se prenosi izvođenje projekta o prihvatanju prenosa sa svim pravima i obavezama koje proističu iz njega.

Lice na koje je preneto izvođenje projekta ne može nastaviti sa izvođenjem projekta kao nosilac projekta, bez prethodnog obaveštavanja o nastaloj promeni u skladu sa stavom 2. ovog člana.

Na lice na koje je preneto izvođenje projekta primenjuju se odredbe ovog zakona koje se odnose na nosioca projekta.

Obaveštenje o nastaloj promeni iz stava 2. ovog člana, odluka organa nadležnog za izdavanje odobrenja za izvođenje projekta o prenosu odobrenja, odnosno saglasnosti i izjava lica na koje se prenosi izvođenje projekta o prihvatanju prenosa dostavljaju se nadležnoj inspekciji za zaštitu životne sredine u roku od tri dana od dana prijema obaveštenja.

6. Obaveštavanja javnosti, zainteresovanih organa i organizacija

Način obaveštavanja

Član 39.

Nadležni organ dužan je da javnost obaveštava o podnetim zahtevima nosioca projekta iz čl. 12, 17, 21, 36. i 37. ovog zakona putem najmanje jednih štampanih dnevnih novina, na svakom od službenih jezika, koje izlaze na području obuhvaćenom uticajem planiranog projekta.

Nadležni organ dužan je da o svojim odlukama iz čl. 14, 19, 31, 32, 36 i 37. ovog zakona obavesti javnost putem najmanje jednih štampanih dnevnih novina na svakom od službenih jezika koje izlaze na području obuhvaćenom uticajem planiranog projekta.

Nadležni organ obaveštava javnost o podnetim zahtevima iz stava 1. ovog člana i donetim odlukama iz stava 2. ovog člana i objavljivanjem na svojoj internet veb prezentaciji, a može da obavesti javnost objavljivanjem i na oglasnoj tabli nadležnog organa jedinice lokalne samouprave i/ili oglasnoj tabli mesne zajednice, na području obuhvaćenom uticajem planiranog projekta.

Obaveštavanje iz st. 1. i 2. ovog člana može da se vrši i putem elektronskih medija

Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije u pisanoj formi.

Rokovi za dostavljanje mišljenja na podnete zahteve, odnosno podnošenje žalbe ili tužbe na donete odluke, počinju da teku od dana objavljivanja obaveštenja iz st. 1. i 2. ovog člana u štampanim dnevnim novinama.

Pristup javnosti podacima vezanim za postupak procene uticaja

Član 40.

Nadležni organ dužan je da javnosti omogući uvid u zahteve iz čl. 12, 17, 21, 36. i 37. ovog zakona, dokumentaciju koju nosilac projekta dostavlja uz zahtev i drugu dokumentaciju od značaja za odlučivanje u postupku procene uticaja uključujući i izveštaj o učešću javnosti u javnim i prekograničnim konsultacijama, izveštaj tehničke komisije, studiju o proceni uticaja projekta dostavljenu uz zahtev i

konačnu verziju studije, kao i donete odluke iz čl. 14, 19, 31, 32, 36. i 37. ovog zakona.

Nadležni organ omogućava pristup podnetim zahtevima i donetim odlukama i drugim podacima od značaja za odlučivanje u postupku procene uticaja iz stava 1. ovog člana odmah kad one postanu dostupne nadležnom organu.

Izlaganje na uvid dokumentacije iz stava 1. ovog člana vrši se u nadležnom organu i jedinici lokalne samouprave na čijoj teritoriji se planira projekat.

Nadležni organ omogućava pristup dokumentaciji iz stava 1. ovog člana i putem internet veb prezentacije namenjene za obaveštavanje javnosti o podnetim zahtevima i donetim odlukama u postupku procene uticaja.

Od obaveze omogućavanja pristupa javnosti i stavljanja na uvid dokumentacije iz stava 1. ovog člana izuzimaju se podaci zaštićeni intelektualnom svojinom, poslovnom ili državnim tajnom ako nosilac projekta učini verovatnim mogućnost nastanka znatne štete zbog otkrivanja izvora podataka, odnosno podataka na koje se zahtev odnosi.

Nosilac projekta dužan je da u zahtevu za isključenje podataka iz sadržaja obaveštenja učini verovatnim mogućnost nastanka znatne štete zbog otkrivanja izvora podataka, odnosno podataka na koje se zahtev odnosi.

Pravom intelektualne svojine, poslovnom ili državnim tajnom iz stava 6. ovog člana ne mogu da budu zaštićeni podaci koji se odnose na stanje životne sredine, emisije i moguće negativne uticaje i posledice, rizike od udesa, rezultate monitoringa i inspekcijски nadzor.

Nadležni organ dužan je da zainteresovanim organima i organizacijama i javnosti stavi na uvid kompletnu dokumentaciju o sprovedenom postupku procene uticaja, na zahtev podnet u pisanoj formi, u roku od 15 dana od dana prijema zahteva.

Provera ispunjenosti mera i uslova iz odluke o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta

Član 41.

U postupku tehničkog pregleda za projekte za koje je data saglasnost na studiju o proceni uticaja projekta, kao i za projekte za koje je utvrđeno da nije potrebna procena uticaja na životnu sredinu uz preduzimanje mera i uslova zaštite, utvrđuje se da li su ispunjene mere i uslovi iz odluke o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ili odluke kojom se utvrđuje da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu, u skladu sa zakonom kojim se uređuje izgradnja objekata i zakonom kojim se uređuje istraživanje i eksploatacija mineralnih sirovina.

Nadležni organ koji je vodio postupak procene uticaja imenuje lice koje učestvuje u radu komisije za tehnički pregled.

Lice iz stava 2. ovog člana može biti zaposleno ili postavljeno u nadležnom organu, odnosno u drugom organu i organizaciji ili nezavisni stručnjak koji poseduje dokaze o kvalifikaciji za učešće u radu tehničke komisije iz člana 27. ovog zakona.

Upotrebna dozvola ne može da se izda ako lice iz stava 2. ovog člana ne potvrdi da su ispunjene mere i uslovi iz odluke o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ili odluke kojom se utvrđuje da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu.

Prekogranične konsultacije

Član 42.

Ako projekat može da ima značajan uticaj na životnu sredinu druge države ili ako država čija životna sredina može da bude značajno ugrožena to zatraži, Ministarstvo u što kraćem roku, a najkasnije kada ono ili nadležni organ obavesti svoju javnost, dostavlja nadležnom organu druge države:

- 1) opis projekta zajedno sa svim dostupnim podacima o njegovim mogućim prekograničnim uticajima;
- 2) prirodu odluke koja može da bude doneta;
- 3) obaveštenje o roku u kome nadležni organ druge države može da saopšti svoju nameru da učestvuje u postupku procene uticaja.

U slučaju da druga država saopšti nameru da učestvuje u postupku procene uticaja, Ministarstvo nadležnom organu druge države dostavlja informacije iz člana 21. ovog zakona.

Nadležni organ, na obrazložen zahtev nosioca projekta, izdvaja podatke zaštićene intelektualnom svojinom, poslovnom i državnom tajnom iz informacije iz stava 2. ovog člana, ako nosilac projekta učini verovatnim mogućnost nastanka znatne štete zbog otkrivanja izvora podataka, odnosno podataka na koje se zahtev odnosi.

Pravom intelektualne svojine, poslovnom ili državnom tajnom iz stava 3. ovog člana ne mogu da budu zaštićeni podaci koji se odnose na stanje životne sredine, emisije i moguće negativne uticaje i posledice, rizike od udesa i rezultate monitoringa.

O odluci o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ili o odbijanju zahteva za davanje saglasnosti, Ministarstvo obaveštava nadležni organ države koja je učestvovala u postupku procene uticaja dostavljanjem obaveštenja o sadržini odluke; glavnim razlozima na kojima je odluka zasnovana, uključujući razloge o prihvatanju ili odbijanju pribavljenih mišljenja zainteresovanih organa, organizacija i javnosti; merama i uslovima u cilju sprečavanja, smanjenja ili otklanjanja negativnih uticaja na životnu sredinu.

Ministarstvo je dužno da zatraži od nadležnog organa druge države obaveštenje o planiranom projektu koji može da ima značajan prekogranični uticaj na činioce životne sredine na teritoriji Republike Srbije.

O primljenom obaveštenju o prekograničnom uticaju predloženog projekta druge države Ministarstvo obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost.

Ministarstvo omogućava elektronski pristup informacijama od značaja za procenu prekograničnih uticaja predloženog projekta druge države zainteresovanim organima i organizacijama i javnosti odmah kad mu obaveštenje i informacije postanu dostupne.

Pribavljena mišljenja zainteresovanih organa i organizacija i javnosti Ministarstvo uzima u obzir prilikom davanja mišljenja nadležnom organu druge države.

Na prekogranične konsultacije zainteresovanih organa i organizacija i javnosti druge države, odnosno zainteresovanih organa i organizacija i javnosti Republike Srbije, primenjuju se odredbe čl. 25, 26, 34, 39. i 40. ovog zakona.

Troškovi nosioca projekta

Član 43.

Nosilac projekta snosi troškove izrade, izmene i dopune i ažuriranja studije o proceni uticaja projekta, izrade studije zatečenog stanja, obaveštavanja i učešća javnosti u postupku procene uticaja i rada tehničke komisije, troškove prevoda dokumenata, veštačenja i izvođenja drugih dokaza u postupku procene uticaja.

Ministar propisuje visinu troškova za rad članova tehničke komisije i veštačenja.

7. Evidencije, centralna elektronska baza podataka i centralni veb portal

Obaveza vođenja evidencije

Član 44.

Nadležni organ vodi evidenciju o pokrenutim, sprovedenim postupcima i donetim odlukama u postupku procene uticaja kao javnu knjigu u postupku procene uticaja.

Javna knjiga se sastoji iz glavne knjige sa zbirkom isprava.

U glavnu knjigu upisuju se podaci o sprovedenom postupku procene uticaja na životnu sredinu, i to:

- 1) nosiocu projekta;
- 2) zahtevima nosioca projekta;
- 3) odlukama koje donosi nadležni organ;
- 4) obaveštavanju i učešću javnosti u postupku;
- 5) izvršenim konsultacijama sa zainteresovanim organima i organizacijama i javnošću;
- 6) studiji o proceni uticaja projekta;
- 7) pravnim i fizičkim licima kojima je poverena izrada studije o proceni uticaja projekta;
- 8) radu i izveštaju tehničke komisije;
- 9) inspekcijskoj kontroli i izrečenim sankcijama.

Uporedo sa vođenjem glavne knjige formira se i elektronska baza podataka, sa elementima koje sadrži glavna knjiga.

Elektronska baza podataka dostupna je javnosti putem interneta.

Zbirka isprava na osnovu kojih se podaci upisuju u glavnu knjigu i unose u elektronsku bazu podataka čuva se u dosijeima formiranim za svaki predmet.

Ministar propisuje bliži sadržaj, izgled i način vođenja javne knjige.

Centralna elektronska baza podataka i centralni veb portal

Član 45.

Ministarstvo vodi centralnu elektronsku bazu podataka i centralni veb portal preko kojeg nadležni organi obaveštavaju zainteresovane organe i organizacije i javnost o pokrenutim postupcima procene uticaja, fazama postupka procene uticaja, rokovima i načinima dostavljanja mišljenja, mestu i vremenu održavanja javnih

konsultacija, prekograničnim konsultacijama i omogućavaju elektronski pristup dokumentaciji iz člana 40. stav 1. ovog zakona.

Nadležni organ dužan je da unosi podatke iz javne knjige u centralnu elektronsku bazu podataka o pokrenutim, sprovedenim postupcima procene uticaja i donetim odlukama, kao i obaveštenja i drugu dokumentaciju o toku postupka procene uticaja.

Ministarstvo je dužno da omogući nesmetan pristup javnosti centralnoj elektronskoj bazi podataka u skladu sa zakonom.

Upravni postupak

Član 46.

Na pitanja pokretanja, vođenja i okončanja postupka procene uticaja primenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje opšti upravni postupak, osim ako nije drugačije predviđeno ovim zakonom.

III. NADZOR

Član 47.

Nadzor nad primenom odredaba ovog zakona i propisa donetih na osnovu njega vrši Ministarstvo.

Inspekcijski nadzor vrši Ministarstvo preko inspektora za zaštitu životne sredine (u daljem tekstu: inspektor) u okviru delokruga utvrđenog ovim zakonom.

Prava i dužnosti inspektora

Član 48.

U vršenju inspekcijskog nadzora inspektor ima pravo i dužnost da utvrđuje:

- 1) da li se otpočelo sa izvođenjem projekta bez prethodno sprovedenog postupka procene uticaja u skladu sa zakonom;
- 2) da li je podnet zahtev za dobijanje saglasnosti na studiju o proceni uticaja za projekte iz člana 5. stav 1. tačka 1) ovog zakona;
- 3) da li je podnet zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja za projekte iz člana 5. stav 1. tačka 2) ovog zakona;
- 4) da li je nosilac projekta podneo novi zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja u skladu sa članom 14. stav 10. ovog zakona;
- 5) da li je nosilac projekta izvršio obaveze iz odluke o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta;
- 6) da li je nosilac projekta podneo zahtev za izradu nove, odnosno ažuriranje postojeće studije o proceni uticaja projekta;
- 7) da li je nosilac izvedenog projekta podneo zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja zatečenog stanja, odnosno određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja zatečenog stanja i zahtev za davanje saglasnosti na studiju zatečenog stanja;
- 8) da li je nosilac izvedenog projekta izvršio obaveze iz odluke o saglasnosti na studiju zatečenog stanja;
- 9) da li je nosilac projekta obavestio nadležni organ o prenosu prava na izvođenje projekta na drugo lice u skladu sa članom 38. stav 2. ovog zakona i da li je lice na koje je preneto izvođenje projekta postupilo u skladu sa članom 38. stav 3. ovog zakona.

Ovlašćenja inspektora za zaštitu životne sredine

Član 49.

U vršenju poslova inspekcijskog nadzora inspektor je ovlašćen da:

- 1) naloži podnošenje zahteva za određivanje obima i sadržaja studije;
- 2) naloži podnošenje zahteva za utvrđivanje potrebe procene uticaja projekta;
- 3) naloži podnošenje novog zahteva o potrebi procene uticaja u slučaju iz člana 14. stav 10. ovog zakona;
- 4) naloži podnošenje zahteva za izradu nove, odnosno ažuriranje postojeće studije o proceni uticaja projekta;
- 5) naloži podnošenje zahteva za pokretanje postupka procene uticaja zatečenog stanja;
- 6) zabrani izvođenje projekta i obavljanje delatnosti dok se ne pribavi saglasnost nadležnog organa na studiju o proceni uticaja projekta, ažuriranu studiju odnosno studiju zatečenog stanja;
- 7) zabrani izvođenje projekta i obavljanje delatnosti čija je realizacija započeta nakon proteka roka iz odluke nadležnog organa kojom se utvrđuje da nije potrebna procena uticaja ili ako su se u toku izvođenja projekta stekli razlozi za podnošenje novog zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja iz člana 14. stav 10. ovog zakona, do pribavljanja odluke nadležnog organa;
- 8) zabrani izvođenje projekta i obavljanja delatnosti čija je realizacija započeta nakon proteka roka iz odluke nadležnog organa o saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ili ako su se u toku izvođenja projekta stekli razlozi za ažuriranje studije iz člana 36. stav 3. ovog zakona, do pribavljanja odluke nadležnog organa o potrebi izrade nove, odnosno ažuriranja postojeće studije;
- 9) naloži sprovođenje mera odnosno ispunjenje uslova utvrđenih u odluci o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ili odluci o davanju saglasnosti na studiju zatečenog stanja, ili odluci kojom se utvrđuje da nije potrebna procena uticaja;
- 10) zabrani izvođenje projekta i obavljanje delatnosti do ispunjenja uslova i sprovođenja mera utvrđenih u odluci o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ili odluci o davanju saglasnosti na studiju zatečenog stanja ili odluci kojom se utvrđuje da nije potrebna procena uticaja;
- 11) zabrani izvođenje projekta i obavljanje delatnosti do dostavljanja obaveštenja o promeni nosioca projekta i odluke organa nadležnog za izdavanje odobrenja za izvođenje projekta o prenosu odobrenja, odnosno saglasnosti i izjave lica na koje se prenosi izvođenje projekta;
- 12) podnese prijavu za učinjeni privredni prestup ili zahtev za pokretanje prekršajnog postupka, po odredbama ovog zakona.

Protiv rešenja inspektora iz stava 1. ovog člana može se u roku od 15 dana od dana prijema rešenja izjaviti žalba ministru.

Žalba na rešenje inspektora ne odlaže njegovo izvršenje.

Poveravanje inspekcijskog nadzora

Član 50.

Autonomnoj pokrajini i jedinici lokalne samouprave poveravaju se poslovi inspekcijskog nadzora nad primenom odredaba ovog zakona za projekte za koje je

organ autonomne pokrajine, odnosno jedinice lokalne samouprave nadležan za vođenje postupka procene uticaja.

U vršenju poslova inspekcijskog nadzora iz stava 1. ovog člana inspektor ima prava, dužnosti i ovlašćenja iz čl. 48. i 49. ovog zakona.

IV. KAZNE NE ODREDBE

Privredni prestup

Član 51.

Novčanom kaznom od 500.000 do 3.000.000 dinara kazniće se za privredni prestup pravno lice - nosilac projekta ako:

1) pristupi izgradnji, izvođenju projekta ili puštanju u rad projekta za koji je obavezna procena uticaja i projekta za koji je utvrđena potreba procene uticaja bez saglasnosti nadležnog organa na studiju o proceni uticaja projekta ili odluke nadležnog organa kojom se utvrđuje da nije potrebna procena uticaja (član 9. stav 2);

2) ne sprovede mere sprečavanja, smanjenja ili otklanjanja negativnih uticaja ili druge minimalne uslove zaštite životne sredine iz odluke nadležnog organa da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu (član 14 stav 6);

3) ne ispuni uslove ili ne sprovede mere iz odluke o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta (član 31. stav 2);

Za privredni prestup iz stava 1. ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu - nosiocu projekta, novčanom kaznom od 50.000 do 200.000 dinara.

Za privredni prestup iz stava 1. ovog člana kazniće se odgovorno lice u državnom organu, organu teritorijalne autonomije i organu jedinice lokalne samouprave – nosiocu projekta, novčanom kaznom od 50.000 do 200.000 dinara.

Član 52.

Novčanom kaznom od 500.000 do 3.000.000 dinara kazniće se za privredni prestup pravno lice - izrađivač studije ako studiju o proceni uticaja projekta izradi suprotno članu 24. stav 4. ovog zakona.

Za privredni prestup iz stava 1. ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu – izrađivaču studije novčanom kaznom od 50.000 do 200.000 dinara.

Zaštitne mere

Član 53.

Za privredni prestup iz čl. 51. i 52. ovog zakona, pored propisane novčane kazne, pravnom licu se može izreći zaštitna mera zabrana pravnom licu da se bavi određenom privrednom delatnošću u trajanju od tri do deset godina, a odgovornom licu zaštitna mera zabrane vršenja određene dužnosti u trajanju od tri do deset godina.

Prekršaji

Član 54.

Novčanom kaznom od 200.000 do 500.000 dinara kazniće se za prekršaj preduzetnik-nosilac projekta ako učini neku od radnji iz člana 51. stav 1. ovog zakona.

Za prekršaj iz stava 1. ovog člana, pored propisane novčane kazne, preduzetniku se može izreći i zaštitna mera zabrane vršenja određene delatnosti u trajanju od jedne do tri godine.

Član 55.

Novčanom kaznom od 200.000 do 2.000.000 dinara kazniće se za prekršaj pravno lice - nosilac projekta ako:

1) uz zahtev za odobrenje za izvođenje projekta ne priloži saglasnost nadležnog organa na studiju i studiju o proceni uticaja projekta na životnu sredinu ili odluku nadležnog organa da nije potrebna procena uticaja na životnu sredinu (član 9. stav 1);

2) ne podnese zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredinu ili zahtev za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja (čl. 12, 14. i 17);

3) ne podnese zahtev za odlučivanje o potrebi izrade nove studije, odnosno zahtev za odlučivanje o potrebi ažuriranja postojeće studije o proceni uticaja projekta ili zahtev za davanje saglasnosti na novu, odnosno ažuriranu studiju (član 36. st. 2, 3. i 11);

4) ne podnese zahtev za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja zatečenog stanja ili zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja zatečenog stanja na životnu sredinu ili zahtev za davanje saglasnosti na studiju zatečenog stanja (član 37. st. 1. i 4);

5) ne obavesti nadležni organ o promeni nosioca projekta i ne dostavi odluku organa nadležnog za odobrenje za izvođenje projekta o prenosu odobrenja, odnosno saglasnosti (član 38. stav 2)

Za prekršaj iz stava 1. ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu - nosiocu projekta novčanom kaznom od 30.000 do 150.000 dinara.

Za prekršaj iz stava 1. ovog člana kazniće se odgovorno lice u državnom organu, organu teritorijalne autonomije i organu jedinice lokalne samouprave – nosiocu projekta novčanom kaznom od 30.000 do 150.000 dinara.

Za prekršaj iz stava 1. ovog člana kazniće se preduzetnik – nosilac projekta novčanom kaznom od 100.000 do 500.000 dinara.

Član 56.

Novčanom kaznom od 100.000 do 500.000 dinara kazniće se za prekršaj preduzetnik - izrađivač studije, ako studiju o proceni uticaja projekta izradi suprotno članu 24. stav 4. ovog zakona.

Za prekršaj iz stava 1. ovog člana, pored propisane novčane kazne, preduzetniku se može izreći i zaštitna mera zabrane vršenja određene delatnosti u trajanju od jedne do tri godine.

Prekršajna odgovornost odgovornog projektanta

Član 57.

Novčanom kaznom od 50.000 do 150.000 dinara kazniće se za prekršaj odgovorni projektant koji je izradio i potpisao dokumentaciju na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta ili je u postupku tehničke kontrole svojim potpisom potvrdio da ta dokumentacija sadrži mere i uslove zaštite životne sredine iz odluke o saglasnosti na studiju i studije o proceni uticaja projekta, odnosno odluke da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu, suprotno članu 9. stav 3. ovog zakona.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana, pored propisane novčane kazne, odgovornom projektantu odnosno vršiocu tehničke kontrole se može izreći zaštitna mera zabrane vršenja određene delatnosti u trajanju od jedne do tri godine.

Prekršajna odgovornost odgovornog lica u nadležnom organu

Član 58.

Novčanom kaznom od 30.000 do 150.000 dinara kazniće se za prekršaj odgovorno lice u nadležnom organu ako:

- 1) ne donese odluku o potrebi procene uticaja, odnosno odluku o potrebi procene uticaja zatečenog stanja, odluku o obimu i sadržini studije o proceni uticaja, odnosno studije zatečenog stanja, odluku o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja, odluku o potrebi izrade nove, odnosno ažuriranju postojeće studije ili odluku o saglasnosti na studiju zatečenog stanja, u skladu sa ovim zakonaom (čl. 14, 19, 31, 36. i 37);
- 2) ne obavesti javnost o podnetim zahtevima i donetim odlukama na propisan način (član 39);
- 3) ne stavi na uvid javnosti, zainteresovanim organima i organizacijama dokumentaciju o postupku procene uticaja u skladu sa članom 40. Zakona;
- 4) ne sprovede postupak prekograničnih konsultacija (član 42);
- 5) ne vodi propisane evidencije (član 44);
- 6) ne unese podatke, informacije, obaveštenja i dokumentaciju o postupku procene uticaja u centralnu bazu podataka (član 45. stav 2).

V. PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Rešavanje ranije podnetih zahteva

Član 59.

Rešavanje zahteva podnetih do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po odredbama Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS” , br. 135/04 i 36/09).

Prestanak važenja propisa

Član 60.

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS” , br. 135/04 i 36/09).

Do donošenja propisa iz člana 5. stav 1, člana 12. stav 5, člana 17. stav 5, člana 22. stav 8, člana 26. stav 10, člana 29. stav 7, člana 43. stav 2. i člana 44. stav 7. ovog zakona primenjivaće se propisi doneti na osnovu Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS” , br. 135/04 i 36/09) ako nisu u suprotnosti sa odredbama ovog zakona.

Propisi iz stava 2. ovog člana doneće se u roku od dve godine od dana stupanja na snagu ovog zakona izuzev propisa iz člana 5. stav 1. koji će se doneti u roku od šest meseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Rokovi za uspostavljanje centralne baze podataka i centralnog veb portala i internet stranice

Član 61.

Nadležni organ će u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog zakona uspostaviti internet veb prezentaciju iz člana 40. stav 4. ovog zakona.

Ministrastvo će u roku od tri godine od dana stupanja na snagu ovog zakona uspostaviti centralnu elektronsku bazu podataka i centralni veb portal iz člana 45. stav 1. ovog zakona.

Zabrana skraćivanja rokova i isključivanja faze ili podfaze postupka procene uticaja

Član 62.

Postupak procene uticaja za strateške energetske projekte sprovodi se u rokovima propisanim ovim zakonom ako posebnim zakonom nisu određeni drugi rokovi.

U postupku procene uticaja projekata iz stava 1. ovog člana rokovi iz člana 14. stav 3, člana 19. stav 2, člana 25. stav 3. i člana 26. stav 3. ovog zakona ne mogu se skraćivati drugim zakonom.

U postupku procene uticaja projekata iz stava 1. ovog člana faze postupka ili delovi postupka jedne faze (podfaze) propisane ovim zakonom ne mogu se menjati ili rokovi za sprovođenje skraćivati drugim zakonom.

Završna odredba

Član 63.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije” , osim odredaba čl. 12, 15, 17, 23, 26, 29. i 32. ovog zakona u delu koji se odnosi na ocenu prihvatljivosti, koje se primenjuju po isteku dve godine od dana stupanja na snagu ovog zakona.

OBRAZLOŽENJE

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona je član 97. tačka 9) Ustava Republike Srbije, po kome Republika Srbija uređuje i obezbeđuje sistem zaštite i unapređivanja životne sredine.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

1. Stanje normativne uređenosti

U skladu sa Ustavom, Republika Srbija uređuje sistem zaštite životne sredine Zakonom o zaštiti životne sredine („Službeni glasnik RS,” br. 135/04, 36/09, 36/09 – dr. zakon, 72/09 – dr. zakon, 43/11-US, 14/16, 76/18, 95/18 – dr. zakon) i posebnim zakonima i podzakonskim aktima, gde jedno od najznačajnijih mesta zauzima Zakon o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, br. 135/04 i 36/09).

Sistem procene uticaja na životnu sredinu uređen je Zakonom o zaštiti životne sredine, Zakonom o proceni uticaja na životnu sredinu i podzakonskim aktima i to: Uredbom o utvrđivanju liste projekata za koje je obavezna procena uticaja i liste projekata za koje se može zahtevati procena uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, broj 114/08), Pravilnikom o postupku javnog uvida, prezentaciji i javnoj raspravi o studiji o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, broj 69/05); Pravilnikom o sadržini studije o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, broj 69/05); Pravilnikom o postupku javnog uvida, prezentaciji i javnoj raspravi o studiji o proceni uticaja („Službeni glasnik RS”, broj 69/05); Pravilnikom o radu tehničke komisije za ocenu studije o proceni uticaja („Službeni glasnik RS”, broj 69/05); Pravilnikom o sadržini, izgledu i načinu vođenja javne knjige o sprovedenim postupcima i donetim odlukama o proceni uticaja („Službeni glasnik RS”, broj 69/05); Pravilnikom o sadržini zahteva o potrebi procene uticaja i sadržini zahteva za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, broj 69/05).

Članom 10. Zakona o zaštiti životne sredine je propisano da se održivo upravljanje prirodnim vrednostima i zaštita životne sredine uređuju ovim zakonom, posebnim zakonima i drugim propisima kojima se uređuje, između ostalog, procena uticaja planova, programa i projekata na životnu sredinu. Članom 36. Zakona o zaštiti životne sredine je dalje predviđeno da se procena uticaja projekta na životnu sredinu vrši za projekte koji se planiraju i realizuju u prostoru, uključujući promene tehnologije, rekonstrukciju, proširenje kapaciteta ili prestanak rada koji mogu dovesti do značajnog zagađivanja životne sredine ili predstavljaju rizik po zdravlje ljudi. Procena uticaja vrši se za projekte iz oblasti industrije, rudarstva, energetike, saobraćaja, turizma, poljoprivrede, šumarstva, vodoprivrede, upravljanja otpadom i komunalnih delatnosti, kao i za projekte koji se planiraju na zaštićenom prirodnom dobru i u zaštićenoj okolini nepokretnog kulturnog dobra. Procena uticaja projekta na životnu sredinu je sastavni deo tehničke dokumentacije bez koje se ne može pristupiti izvođenju projekta i vrši se u skladu sa postupkom propisanim posebnim zakonom.

Potreba dodatnog usklađivanja Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu sa propisima EU, stvorili su preduslove za usvajanje novog zakona o proceni uticaja na životnu sredinu.

Prvi Zakon o proceni uticaja na životnu sredinu je usvojen 2004. godine sa ciljem prenošenja u pravni sistem Republike Srbije Direktive 85/337/EEZ o proceni

uticaja određenih javnih i privatnih projekata na životnu sredinu koja je ukinuta Direktivom 2011/92/EU o proceni uticaja određenih javnih i privatnih projekata na životnu sredinu.

Izmenama i dopunama Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu od 15. maja 2009. godine razrađena su i dopunjena postojeća rešenja u pogledu nivoa informacija koje nosilac projekta dostavlja nadležnom organu, mogućnost organa da u „skrining“ fazi odlučuje o obimu studije o proceni uticaja, minimalni uslovi zaštite životne sredine za projekat za koji nije potrebna procena uticaja, obaveštavanje javnosti o odluci kojom se utvrđuje da je potrebna procena uticaja određenog projekta na životnu sredinu, itd.

Zakonom o proceni uticaja na životnu sredinu i Uredbom o utvrđivanju liste projekata za koje je obavezna procena uticaja i liste projekata za koje se može zahtevati procena uticaja na životnu sredinu, nisu i potpunosti prenete sve direktive (uključujući i njihove izmene i dopune): Direktiva 2009/31/EC (Direktiva 2009/31/EC Evropskog Saveta i Parlamenta od 23. aprila 2009. godine o geološkom skladištenju ugljen-dioksida i izmeni Direktive Saveta 85/337/EEC, 2000/60 EC, 2001/80/EC, 2004/35/EC, 2006/12/EC, 2008/1/EC i Uredbe (EC) br. 1013/2006) kojom su u Aneks I i Aneks II projekata Direktive 85/337/EEZ unete instalacija za zarobljavanje emisija ugljen dioksida (CO₂), prenos CO₂ za potrebe geološkog skladištenja i geološko skladištenje CO₂; nova Direktiva 2011/92/EU kojom je ukinuta Direktiva 85/337/EEZ; i Direktiva 2014/52/EU kojom je izmenjena Direktiva 2011/92/EU.

Naime, prema monitoring izveštaju ECRAN iz 2015. godine ocena stepena prenosa je smanjena sa 95% na 80% usled izmena Direktive 2011/92/EU Direktivom iz 2014. godine.

S tim u vezi, Zakonom nisu preneti u celosti sledeći zahtevi Direktive 2014/52/EU (u daljem tekstu: Direktiva):

1. Uspostavljanje mehanizma za sprovođenje jedinstvene ocene projekata i/ili koordinacije različitih postupaka procene uticaja koji istovremeno podležu obavezi procene uticaja iz Direktive i ocene prihvatljivosti članova 6.3 i 7. Direktive o staništima (član 2. stav 3. Direktive);
2. Zahtev da rezultati konsultacija budu uzeti u obzir u postupku izdavanja odobrenja za izvođenje projekta (član 8. Direktive);
3. Zahtev da relevantne informacije, uslovi zaštite i mere sprečavanja, smanja i otklanjanja negativnih uticaja projekta budu uključene u odobrenje za izvođenje projekta (član 8a Direktive);
4. Uspostavljanje načina obaveštavanja javnosti i zainteresovanih organa i organizacija o donetoj odluci po zahtevu za izdavanje odobrenja za izvođenje projekta i načinu uključivanja uslova zaštite i mera sprečavanja, smanja i otklanjanja negativnih uticaja projekta na životnu sredinu u odobrenje za izvođenje projekta (član 9. Direktive)

Sa stanovišta novih rešenja predloženih ovim zakonom, relevantni su određeni propisi, i to:

1. Direktiva 2011/92/EU o proceni uticaja određenih javnih i privatnih projekata na životnu sredinu;
2. Direktiva 2014/52/EU o izmenama i dopunama Direktive 2011/92/EU o proceni uticaja određenih javnih i privatnih projekata na životnu sredinu;
3. Zakon o zaštiti životne sredine („Službeni glasnik RS,” broj 135/04, [36/09](#), [36/09–dr. zakon](#), [72/09–dr. zakon](#), [43/11-US](#), [14/16](#), [76/18](#), [95/18](#) - dr. zakon);

4. Zakon o zaštiti prirode („Službeni glasnik RS”, br. 36/09, 88/10, 91/10 - ispravka, 14/16, 95/18 - dr. zakoni 71/21);

5. Zakon o energetici („Službeni glasnik RS”, br. 145/14, 95/2018 - dr. zakon i 40/21);

6. Zakon o rudarstvu i geološkim istraživanjima („Službeni glasnik RS”, br. 101/15, 95/18 - dr. zakon i 40/21);

7. Zakon o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS”, br. 72/09, 81/09 - ispr., 64/10 - odluka US, 24/11, 121/12, 42/13 - odluka US, 50/13 - odluka US, 98/13 - odluka US, 132/14, 145/14, 83/218, 31/19, 37/19 - dr. zakon, 9/20 i 52/21);

8. Zakon o vodama („Službeni glasnik RS”, br. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 i 95/18 - dr. zakon).

2. Razlozi za donošenje i ciljevi

Osnovni cilj donošenja novog Zakona o proceni uticaja životnu sredinu je dostizanje što većeg stepena usaglašenosti Zakona sa Direktivom 2011/92/EU o proceni uticaja određenih javnih i privatnih projekata na životnu sredinu koja je izmenjena Direktivom 2014/52/EU.

Svrha donošenja novog Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu je i da se bolje urede određena rešenja koja izazivaju nedoumice u praksi, a to su:

- praksa deljenja odnosno tzv. „cepanja“ projekata na više manjih, kako bi se izbegla primena Zakona o proceni uticaja životnu sredinu;
- uređenje pitanja kumulativnog dejstva projekta sa drugim projektima koje planira nosilac projekta ili treća lica;
- uređenje pitanja u kojim slučajevima se odbija zahtev za davanje saglasnosti na studiju;
- uređenje pitanja odgovornosti i provere tačnosti podataka i informacija iz zahteva i studije o proceni uticaja projekta;
- bolje uvezivanje postupka procene uticaja sa postupkom za izdavanje integrisane dozvole i sa postupkom pravovremenog obaveštavanja javnosti o projektu u skladu sa članom 15. Direktive 2012/18/EU Evropskog parlamenta i Saveta od 4. jula 2012. godine o kontroli opasnosti od velikog udesa koji uključuje opasne supstance, o izmeni i naknadnom stavljanju van snage Direktive Saveta 96/82/EZ (Seveso III direktiva);
- uređenje pitanja primene obaveza definisanih Zakonom o proceni uticaja životnu sredinu od strane organa nadležnih za primenu propisa kojima se uređuje odobravanje izvođenja projekata koji podležu postupku utvrđivanja potrebe procene uticaja/postupku procene uticaja, naročito u sektoru rudarstva;
- pitanje uređenja nadležnosti i eventualnog proširenja nadležnosti za sprovođenje procene uticaja Ministarstva na sve projekte za koje odobrenje za izvođenje projekta izdaje nadležni republički organ;
- uređenje pitanja elektronskog oglašavanja/obaveštavanja/dostavljanja informacija zainteresovanoj javnosti u svim fazama postupka procene uticaja.

Razlozi za donošenje novog zakona sastoje se i u potrebi za usklađivanjem Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu sa drugim propisima u oblasti zaštite životne sredine i propisima koji regulišu oblasti planiranja i izgradnje, geoloških istraživanja i eksploatacije mineralnih resursa.

Kao posebno pitanje koje treba urediti je neophodnost rešavanja odnosa postupka procene uticaja sa postupkom ocene prihvatljivosti projekata koji mogu imati značajan uticaj na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode. U postupku ocene prihvatljivosti za ekološku mrežu koji se sprovodi u skladu sa tim zakonom ocenjuje se moguć uticaj strategije, plana, osnove, programa, projekta, radova, ili aktivnosti na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže. Postupak sprovodi ministarstvo nadležno za poslove zaštite životne

sredine, odnosno organ nadležan za te poslove u autonomnoj pokrajini. Postupak se sprovodi pre usvajanja plana, izdavanja lokacijskih uslova, ili drugog odobrenja za sprovođenje ili izvođenje. Za strategije, planove, osnove i programe za koje se u skladu sa posebnim zakonom sprovodi postupak strateške procene i za projekte za koje se u skladu sa posebnim zakonom sprovodi postupak procene uticaja, ocena prihvatljivosti se sprovodi u okviru tih postupaka. Postupak se sastoji iz prethodne i glavne ocene prihvatljivosti: prethodna ocena treba da pokaže da li neki projekat sam ili u kombinaciji sa drugim projektom, radovima ili aktivnostima može imati uticaj na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže. Ukoliko prethodna ocena pokaže da je to moguće, sprovodi se postupak glavne ocene prihvatljivosti. U suprotnom (ako prethodna ocena prihvatljivosti pokaže da projekat sam ili u kombinaciji sa drugim projektom radovima ili aktivnostima neće imati negativnih uticaja na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže) postupak glavne ocene prihvatljivosti nije potrebno sprovoditi. Ocena prihvatljivosti za ekološku mrežu nije nov institut u propisima zaštite životne sredine. On je predviđen Zakonom o zaštiti prirode (član 10) još 2010. godine ali u praksi nije zaživeo. Ovo zbog toga što podzakonski propis kojim bi bliže trebalo urediti ovaj postupak nije donet (iako se na njemu radi od 2016. godine). Definicija pojma ocene prihvatljivosti za ekološku mrežu, kao i definicija pojma ekološke mreže data je u članu 3. tačka 9. i 10. ovog zakona i proizilazi iz propisa kojima se uređuje zaštita prirode. Ekološkom mrežom Republike Srbije, u skladu sa Uredbom o ekološkoj mreži („Službeni glasnik RS“, broj 102/10) obuhvaćeno je 101 ekološki značajno područje. To su područja koja obuhvataju prostorne celine na kojima su određena zaštićena područja definisana na osnovu međunarodnih programa za identifikaciju. Pored ovih područja ekološku mrežu čine i ekološki koridori (od međunarodnog, nacionalnog i lokalnog značaja). To su ekološke putanje i veze koje omogućavaju kretanje jedinki populacije i protok gena između ekološki značajnih područja. Prema pomenutoj uredbi ekološku mrežu pored ekološki značajnih područja čine i određeni vodotoci sa obalskim pojasom (Dunav, Tisa, Sava, Drina, Južna i Velika Morava, Tamiš, Kereš, Zlatica, Karaš, Nera, Brzava, Moravica, Bosut i Studva) koji predstavljaju ekološke koridore od međunarodnog značaja jer omogućavaju povezivanje sa ekološkim mrežama susednih zemalja. Natura 2000 je međunarodna ekološka mreža na teritoriji Evropske unije. Uspostavljena je za očuvanje biološke raznovrsnosti i koncipirana tako da svaka članica Evropske unije ima svoj udeo i garantuje da zajedno sa ostalim zemljama čuva i održava zaštićena područja koja je nominovale za mrežu. Republika Srbija će tokom pristupnog procesa EU postati deo ekološke mreže Natura 2000. Ekološka mreža Natura 2000 osniva se na dva propisa Evropske unije: Direktiva o pticama (Direktiva 79/409/EES o očuvanju divljih ptica) i Direktiva o staništima (Direktiva 92/43/EES o očuvanju prirodnih staništa divlje flore i faune) kojima se uspostavlja jedinstveni koncept očuvanja biljnih i životinjskih vrsta i staništa u zemljama članicama Evropske unije. Uspostavljanje ekološke mreže odabranih staništa od zajedničke važnosti za Evropsku zajednicu je jedan od zahteva koji se stavlja pred pristupajuće države. Svaka nova država mora da daje svoj doprinos koherentnom lancu staništa koji omogućavaju preživljavanje divljih vrsta i nesmetano kretanje i migraciju životinja između staništa (koncept mreže). Svaka članica Evropske unije predlažući zaštićena područja iz svoje države kao deo ekološke mreže Natura 2000 daje svoj doprinos i programu rada Konvencije o biološkoj raznovrsnosti (Zakon o potvrđivanju Konvencije o biološkoj raznovrsnosti „Službeni list SRJ – Međunarodni ugovori“, broj 11/01). Ekološka mreža Natura 2000 povezana je i sa Emerald ekološkom mrežom Bernske konvencije (Zakon o potvrđivanju Konvencije o očuvanju evropske divlje flore i faune i prirodnih staništa „Službeni glasnik RS - Međunarodni ugovori“, broj 102/07). Emerald ekološka mreža od međunarodnog značaja za očuvanje divlje flore i faune i prirodnih staništa obuhvata i države koje nisu članice Evropske unije: pored teritorije Evrope i teritoriju Azije i severne Afrike i proteže od Kanarskih ostrva do Kavkaza i od Turske do Laponije.

Emerald ekološka mreža je za članice Evropske unije unapređena pravno i teritorijalno u sličan koncept ekološke mreže Natura 2000. Za zemlje koje nisu članice EU (kao i za kandidate za članstvo) Emerald ekološka mreža je priprema i doprinos implementaciji ekološke mreže Natura 2000. Emerald ekološka mreža se zasniva na istim principima kao i ekološka mreža Natura 2000 i posmatra se kao priprema za implementaciju Direktive o pticama i Direktive o staništima u okviru evropskih integracija iz kojih proizilazi i instrument ocene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

III. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA I POJEDINAČNIH REŠENJA

1. Osnovne odredbe (čl. 1-9)

Ovim odredbama definisan je predmet uređenja Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu i izuzeci od primene odredaba ovog zakona (član 1).

Dato je značenje pojedinih izraza upotrebljenih u Zakonu (član 2.) dok je u članu 3. definisano šta obuhvata procena uticaja na životnu sredinu, šta uključuje procena uticaja na životnu sredinu sa imperativnim zaključkom u poslednjem stavu koji govori da se procena uticaja na životnu sredinu sprovodi pre izdavanja odobrenja za izvođenje projekta organa nadležnog za odobravanje projekta.

U članu 4. ovog zakona definisan je predmet procene uticaja na životnu sredinu. Predmet procene uticaja na životnu sredinu su projekti koji mogu imati značajan uticaj na životnu sredinu imajući u vidu naročito njihovu veličinu, osobine ili mesto izvođenja i utvrđeni su u skladu sa članom 5. stav 1. ovog zakona. Predmet procene uticaja su i projekti koji sami, ili zajedno sa drugim izvedenim, odobrenim ili planiranim projektima, mogu imati značajan uticaj na životnu sredinu imajući u vidu naročito njihovu veličinu, osobine ili mesto izvođenja. Predmet procene uticaja su i projekti koji sami, ili zajedno sa drugim projektima, radovima ili aktivnostima, mogu imati značajan uticaj na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže u skladu sa ovim zakonom i propisima kojima se uređuje zaštita prirode. Odredba je svojom definicijom obuhvatila situacije (1) namernog „cepanja” projekta od strane jednog nosioca („splitting“) u cilju izbegavanja Zakona i (2) situacije kada više manjih projekata koji nemaju značajno dejstvo, kumuliraju značajan uticaj („small scale projects“). Predmet procene uticaja su i strateški energetske projekti koji su kao takvi određeni u skladu sa propisima kojima se uređuje oblast energetike. Navedeni projekti mogu biti predmet procene uticaja ako je njihovo izvođenje, odnosno upotreba u skladu sa propisima kojima se uređuje planiranje i izgradnja, zaštita prirode i životne sredine i drugim propisima Republike Srbije.

U članu 5. Zakona definisani su projekti za koje se vrši procena uticaja. Vlada propisuje listu projekata za koje je obavezna procena uticaja (stav 1. tačka 1) i listu projekata za koje postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja (stav 1. tačka 2). Propisom iz stava 1. ovog člana utvrđuju se projekti i kriterijumi za odlučivanje o potrebi procene uticaja za projekte iz stava 1. tačka 2) ovog člana. Nadležni organ odlučuje o potrebi procene uticaja za projekte iz stava 1. tačka 2) ovog člana primenom propisanih kriterijuma.

Članom 6. Zakona propisano je pribavljanje mišljenja ministarstva nadležnog za poslove zaštite životne sredine o potrebi pokretanja postupka procene uticaja u postupku izdavanja lokacijskih uslova u skladu sa zakonom kojim se uređuje planiranje i izgradnja. Ovo mišljenje je moguće pribaviti i u postupku izdavanja informacije o lokaciji, kao i po zahtevu nosioca projekta. Propisano je i koje podatke zahtev za mišljenje mora sa sadržati da bi mišljenje moglo biti dato. Mišljenje Ministarstva, međutim, ne oslobađa nosioca projekta koji po odredbama ovog zakona podleže proceni uticaja, da pokrene postupak procene uticaja u skladu sa Zakonom.

Ovo zbog toga što mišljenje ne može zameniti odluku nadležnog organa donetu u postupku sprovedenom u skladu sa ovim zakonom.

Članom 7. Zakona određeni su nadležni organi i utvrđene su nadležnosti za sprovođenje obaveza koje su propisane ovim zakonom.

U članu 8. određena je posebna nadležnost kada je nadležni organ za sprovođenje postupka procene uticaja istovremeno i nosilac projekta koji je predmet odlučivanja.

U članu 9. propisana je obaveza pribavanja saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta. Nosilac projekta za koji je obavezna procena uticaja i projekta za koji postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja, dužan je da uz zahtev za odobrenje za izvođenje projekta priloži saglasnost nadležnog organa na studiju i studiju o proceni uticaja projekta ili odluku nadležnog organa kojom se utvrđuje da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu i sastavni su deo dokumentacije na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta (stav 1). Nosilac projekta za koji je obavezna procena uticaja i projekta za koji postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja, ne može pristupiti izgradnji i izvođenju projekta, kao i puštanju u rad, bez saglasnosti nadležnog organa na studiju o proceni uticaja ili odluke nadležnog organa kojom se utvrđuje da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu (stav 2). Dokumentacija na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta sadrži mere i uslove zaštite životne sredine (stav 3). Odgovorni projektant koji je izradio dokumentaciju na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta ili koji ju je potvrdio u postupku tehničke kontrole i nosilac projekta svojom izjavom potvrđuju da ta dokumentacija sadrži mere i uslove zaštite životne sredine, da je sa njima usaglašena, odnosno da ih bliže razrađuje (stav 4). Na ovaj način definisana je veza između odluke o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja i studije sa merama i uslovima zaštite životne sredine i odluke kojom se odobrava izvođenje projekta, odnosno na taj način su uslovi i mere zaštite životne sredine uneti i u odluku kojom se odobrava izvođenje projekta.

2. Postupak procene uticaja (čl. 10 – 46)

U članu 10. utvrđene su faze koje čine postupak procene uticaja, i to: 1) odlučivanje o potrebi procene uticaja; 2) određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja; 3) odlučivanje o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta.

Član 11. definiše prikupljanje podataka i dokumentacije od značaja za utvrđivanje i procenu mogućih neposrednih i posrednih uticaja projekta na životnu sredinu, kao i dužnosti nadležnih organa i drugih organa i organizacije za postupanje u tom smislu.

U čl. 12, 13, 14, 15. i 16. opisan je postupak odlučivanja o potrebi procene uticaja na životnu sredinu.

Članom 12. je propisano kako i na koji način nosilac projekta za koji postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja podnosi zahtev i precizira šta on mora da sadrži.

Članom 13. je propisan postupak razmatranja zahteva o potrebi procene uticaja, a članom 14. postupak odlučivanja o zahtevu o potrebi procene uticaja. Prema propisanom postupku odlučivanja o zahtevu nadležni organ najpre obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu, koji mora biti potpun i uredan (stav 1). Propisano je koje podatke obaveštenje mora da sadrži (o: nosiocu projekta; nazivu, vrsti i lokaciji projekta čije se izvođenje planira; mestu, vremenu i mogućnosti uvida u podatke, obaveštenja i dokumentaciju iz

zahteva; odluci koja bi mogla biti doneta; 5) nazivu i adresi nadležnog organa). Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu dostaviti svoje mišljenje, primedbe, predloge, sugestije i sl. na podneti zahtev i za to je određen rok od 15 dana od dana obaveštavanja (stav 3). Po isteku određenog roka nadležni organ odlučuje o podnetom zahtevu primenom kriterijuma iz člana 5. stav 2. ovog zakona (stav 4.). Odlukom kojom utvrđuje da je potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu nadležni organ može odrediti i obim i sadržaj studije o proceni uticaja (stav 5.). Odlukom kojom utvrđuje da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu nadležni organ može odrediti mere sprečavanja, smanjenja i/ili otklanjanja značajnih štetnih uticaja i/ili druge minimalne uslove zaštite životne sredine kojima se isključuje mogućnost nastajanja značajnih negativnih uticaja na životnu sredinu (stav 6). Odluka kojom se utvrđuje da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu i istovremeno određuju mere sprečavanja, smanjenja ili otklanjanja negativnih uticaja ili drugi minimalni uslovi zaštite životne sredine sastavni je deo dokumentacije na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta (stav 7). Donetu odluku nadležni organ dostavlja nosiocu projekta, nadležnom organu za odobrenje projekta i nadležnom inspektoratu za zaštitu životne sredine i o njoj obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost (stav 8). Obaveštenje sadrži naročito razloge zbog kojih je doneta odluka da je potrebna procena uticaja na životnu sredinu, odnosno zbog kojih je doneta odluka da nije potrebna procena uticaja. Ukoliko nosilac projekta u roku od dve godine od dana dostavljanja odluke iz stava 6. ovog člana ne otpočne sa izvođenjem projekta za koji je odluka doneta, ili ako nosilac projekta u toku izgradnje ili izvođenja projekta mora da odstupa od dokumentacije na osnovu koje je odluka doneta ili ako dođe bitne izmene činilaca životne sredine, odnosno ako nosilac projekta mora odstupa od mera i uslova zaštite životne sredine određenih odlukom, dužan je da podnese novi zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja (stav 9).

Član 15. propisuje da nadležni organ prilikom odlučivanja o zahtevu o potrebi procene uticaja projekata koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima ili aktivnostima mogu da utiču na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže, prilikom odlučivanja o zahtevu uzima u obzir veličinu, karakteristike projekta, osetljivost životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta, vrstu i osobine mogućih uticaja projekata posebno u odnosu na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže. Nadležni organ može doneti odluku da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu kada na osnovu sprovedenog postupka i odluke donete u postupku prethodne ocene prihvatljivosti koji se sprovodi u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita prirode, utvrdi da projekat neće imati značajne negativne uticaje na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže. Odlukom da nije potrebna procena uticaja nadležni organ će, po potrebi, odrediti mere ublažavanja i/ili sprečavanja uticaja kojima se isključuje mogućnost nastupanja negativnih uticaja na ekološku mrežu.

Članom 16. definisan je žalbeni postupak. Nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost može da izjavi žalbu nadležnom drugostepenom organu na odluku o zahtevu za odlučivanje o potrebi procene uticaja, u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita životne sredine.

U čl. 17, 18, 19. i 20. opisan je postupak za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu.

Članom 17. je propisano je na koji način se podnosi zahtev za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja na životnu sredinu nadležnom organu i propisan njegov sadržaj. Nosilac projekta za koji se obavezno vrši procena uticaja i za koji je nadležni organ utvrdio obavezu procene uticaja podnosi zahtev za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja. Zahtev se podnosi za ceo

projekat, na propisanom obrascu u papirnom obliku ili elektronskim putem i sadrži podatke propisane članom 12. stav 3. ovog zakona. Uz zahtev za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja prilaže se dokumentacija propisana članom 12. stav 4. ovog zakona.

Članom 18. je opisan postupak razmatranja zahteva za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta koji mora biti potpun i uredan.

Članom 19. je propisan postupak odlučivanja o zahtevu. Prema propisanom postupku odlučivanja nadležni organ najpre obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu (stav 1). Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu dostaviti svoje mišljenje, primedbe, predloge, sugestije isl. o podnetom zahtevu za šta je određen rok od 15 dana od dana obaveštavanja (stav 2). Nadležni organ može odrediti i duži rok za dostavljanje mišljenja ukoliko proceni da je to potrebno zbog složenosti projekta, s tom što taj rok ne može biti duži od 30 dana (stav 3). Po isteku određenog roka nadležni organ donosi odluku o određivanju obima i sadržaja studije o proceni uticaja, uzimajući u obzir veličinu i specifične osobine projekta, osetljivost životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta i vrstu i osobine mogućih uticaja, podatke, dokumentaciju i obaveštenja iz zahteva, kao i dostavljena mišljenja zainteresovanih organa i organizacija i javnosti (stav 4.). U cilju izbegavanja dvostruke procene uticaja projekta na životnu sredinu, prilikom utvrđivanja obima i sadržaja, nadležni organ razmatra mogućnost uključivanja u studiju o proceni uticaja dostupne rezultate već sprovedenih postupaka procene uticaja na životnu sredinu ili postupaka procene rizika od udesa u skladu sa posebnim zakonom (stav 5.). Doneta odluka dostavlja se nosiocu projekta i o njoj obaveštavaju zainteresovani organi i organizacije i javnost (stav 6).

Članom 20. definisan je žalbeni postupak. Nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost može da izjavi žalbu nadležnom drugostepenom organu na odluku o zahtevu za određivanje obim i sadržaja studije o proceni uticaja projekta, u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita životne sredine.

Član 21. propisuje na koji način se podnosi zahtev za davanje saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta nadležnom organu, a član 22. sadržaj studije o proceni uticaja projekta. Studija sadrži 13 obaveznih poglavlja koja su navedena u stavu 1.tog člana. Uz studiju se prilažu se uslovi i saglasnosti drugih nadležnih organa i organizacija izdati u skladu sa posebnim zakonom. Sadržaj studije mora biti usaglašen sa odlukom nadležnog organa kojim je određen njen obim i sadržaj (stav 2.). Za projekte koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima i aktivnostima mogu uticati na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže uz studiju se prilaže i odluka nadležnog organa doneta u postupku glavne ocene prihvatljivosti u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita prirode (stav 6). Studija o proceni uticaja sadrži i osnovne podatke o licima, odnosno kvalifikaciji lica koja su učestvovala u njenoj izradi, o odgovornom licu, datum izrade i potpis odgovornog lica (stav 7). Ministar bliže propisuje sadržinu studije o proceni uticaja i dokumentaciju koja se uz studiju podnosi (stav 8).

Članom 23. je propisano da se za projekte koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima ili aktivnostima mogu da utiču na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže postupak glavne ocene prihvatljivosti za ekološku mrežu sprovodi u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita prirode pre postupka odlučivanja o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta. Nosilac projekta je u obavezi da u studiji o proceni uticaja projekta, posebno prikaže sve

uticaje projekta na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže, mere za sprečavanje i/ili ublažavanje negativnih uticaja projekta i načine praćenja uticaja projekta na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže.

Članom 24. je definisano ko može da izrađuje studiju o proceni uticaja projekta na životnu sredinu. Studiju može da izrađuje pravno lice ili preduzetnik ako je upisano u odgovarajući registar za obavljanje stručne, naučne ili tehničke delatnosti, delatnosti projektovanja, inženjeringa i izrade studija i analiza (stav 1). Pravno lice ili preduzetnik – izrađivač studije dužno je da za izradu studije o proceni uticaja projekta obrazuje multidisciplinarni tim sastavljen od lica koja poseduju dokaz o kvalifikaciji za izradu studije o proceni uticaja projekta, odnosno za oblasti koje su predmet studije u čijoj izradi učestvuju (stav 2). Lice je kvalifikovano za izradu studije o proceni uticaja projekta ako ima visoku stručnu spremu odgovarajućeg smera i najmanje pet godina rada u struci ili zvanje odgovornog projektanta (stav 3). Pravno lice ili preduzetnik iz stava 1. ovog člana dužno je da studiju o proceni uticaja projekta izradi na osnovu tačnih, potpunih, najnovijih, verodostojnih i dostupnih podataka. (stav 4).

Članom 25. je propisan je način obaveštavanja javnosti, zainteresovanih organa i organizacija o podnetom zahtevu za saglasnost na studiju o proceni uticaja projekta, sadržina obaveštenja i rok u kome javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu dostaviti svoje mišljenje na studiju.

Članom 26. je propisan postupak prezentacije i javne rasprave o studiji o proceni uticaja projekta i izrade izveštaja o sprovedenoj javnoj raspravi. Ministar bliže propisuje postupak javnog uvida, javne prezentacije i rasprave i izradu izveštaja o sprovedenoj javnoj raspravi.

Prema članu 27. Zakona, za ocenu studije o proceni uticaja projekta nadležni organ obrazuje tehničku komisiju. Za ocenu studije nadležni organ može obrazovati i više tehničkih komisija. Propisano je i ko može, odnosno ko ne može biti član tehničke komisije.

Članom 28. je propisano da nadležni organ po završenim javnim konsultacijama i raspravi, dostavlja tehničkoj komisiji izveštaj sa pregledom mišljenja i primedaba zainteresovanih organa i organizacija i javnosti.

Članu 29. propisuje postupak ocene studije o proceni uticaja projekta. Tehnička komisija ispituje studiju, razmatra izveštaj sa sistematizovanim pregledom mišljenja i primedaba zainteresovanih organa i organizacija i javnosti i ocenjuje sve uticaje projekta na činioce životne sredine i podobnost predloženih karakteristika projekta i mera i uslova za sprečavanje, smanjenje i otklanjanje mogući negativnih uticaja projekta na stanje životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta, u toku izvođenja projekta, rada projekta, u slučaju udesa i po prestanku rada projekta. Tehnička komisija dužna je da izveštaj sa ocenom studije o proceni uticaja projekta i predlogom odluke dostavi nadležnom organu. Rok za to je 15 dana od dana prijema izveštaja sa pregledom mišljenja i primedaba zainteresovanih organa, organizacija i javnosti, odnosno od dana prijema izmenjene i dopunjene studije od nadležnog organa. Ministar bliže propisuje način rada tehničke komisije.

Član 30. propisuje dopunu ispitnog postupka. Nadležni organ u svrhe pravilnog i potpunog utvrđivanja odlučnih činjenica za donošenje odluke može zahtevati od nosioca projekta dodatna razjašnjenja ili podnošenje dodatne dokumentacije (stav 1). Nadležni organ će, ukoliko je to neophodno za pravilnu ocenu uticaja projekta na činioce životne sredine, zahtevati dostavljanje razjašnjenja, informacija i podataka od drugih organa i orgaizacija (stav 2). Nadležni organ će

odrediti izvođenje dodatnih dokaza, uključujući po potrebi veštačenje na okolnosti koje su bitne za donošenje odluke ako na osnovu sprovedenog postupka, nije moguće izvesti potpunu procenu određenih uticaja projekta na činioce životne sredine ili podobnost predloženih mera ili karakteristika projekta da spreče, smanje ili otklone utvrđene značajne uticaje projekta na određene činioce životne sredine (stav 3.).

Članom 31. propisan je postupak davanja saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta, odnosno odbijanje zahteva za davanje saglasnosti na studiju. Nadležni organ donosi odluku o davanju saglasnosti na studiju ili o odbijanju zahteva za davanje saglasnosti, na osnovu sprovedenog postupka javnih konsultacija i prekograničnih konsultacija ako su sprovedene i izveštaja tehničke komisije, uzimajući u obzir mišljenja zainteresovanih organa i organizacija i javnosti u roku od deset dana od dana prijema izveštaja tehničke komisije (stav 1). Odlukom o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta određuju se uslovi i mere za otklanjanje, sprečavanje i smanjenje negativnih uticaja projekta na životnu sredinu, mere praćenja uticaja projekta na činioce životne sredine, rok u kojem nosilac projekta mora otpočeti izvođenje projekta i upozorenje da ako to ne učini u ostavljenom roku mora da podnese zahtev za odlučivanje o potrebi izrade nove ili ažuriranja studije na koju se daje saglasnost (stav 2). Propisana je i obavezna sadržina obrazloženja odluke iz stava 1. ovog člana (stav 3). Rok za otpočinjanje izvođenja projekta ne može biti duži od dve godine od dana dostavljanja odluke nosiocu projekta (stav 4.). Propisano je i u kojim slučajevima će nadležni organ odbiti zahtev za davanje saglasnosti: kada na osnovu sprovedenog postupka i izveštaja tehničke komisije, utvrdi da predložene karakteristike projekta ili mere nisu podobne da spreče, smanje ili otklone značajne negativne uticaje na činioce životne sredine; ili ako projekat nije usaglašen sa propisanim zahtevima zaštite životne sredine; ili bi sprovođenje projekta sprečilo ili značajno otežalo ostvarivanje ciljeva zaštite životne sredine utvrđenih propisima u oblasti zaštite životne sredine (stav 5). Odluka o davanju saglasnosti na studiju i studija o proceni uticaja sastavni su deo dokumentacije na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta. Projekat za koji je data saglasnost na studiju o proceni uticaja projekta može da se realizuje u više faza. Nosilac projekta koji projekat izvodi u više faza, dužan je da podnese zahtev za odlučivanje o potrebi ažuriranja studije ako se tokom izvođenja projekta steknu razlozi za ažuriranje studije propisani ovim zakonom (st 7 -9).

Članom 32. je propisan postupak odlučivanja o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta koji može imati uticaja na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže: Za projekat koji sam ili zajedno sa drugim projektom, radovima i aktivnostima može da utiče na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže, nadležni organ donosi odluku o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ako na osnovu sprovedenog postupka, predloga tehničke komisije i mišljenja organa koji je sproveo postupak glavne ocene prihvatljivosti, može izvesti ocenu da projekat sam ili s drugim projektom, radovima ili aktivnostima neće imati značajan negativan uticaj na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže (stav 1). Odlukom o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta nadležni organ određuje, pored mera i uslova za otklanjanje, sprečavanje i smanjenje negativnih uticaja projekta na životnu sredinu i mere i uslove ublažavanja i sprečavanja negativnih uticaja projekta na područje ekološke mreže, mere praćenja njihovog sprovođenja, kao i mere praćenja uticaja projekta na područje ekološke mreže (stav 2). Ako se na osnovu glavne ocene prihvatljivosti utvrdi da projekat može imati značajan negativan uticaj na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže, nadležni organ će odbiti zahtev za davanje saglasnosti (stav 3).

Prema članu 33. organ nadležan za odobravanje projekta dužan je da izda odobrenje za izvođenje projekta koje je u svemu usaglašeno sa merama i uslovima iz

odluke o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta (stav 1). Organ nadležan za izdavanje odobrenja za izvođenje projekta odbija zahtev za izdavanje odobrenja za izvođenje projekta za koji je nadležni organ odbio zahtev za davanje saglasnosti na studiju ili za koji utvrdi da nije usaglašen sa uslovima iz odluke o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ili je podnet nakon proteka roka za početak izvođenja projekta (stav 2).

Član 34. propisuje način obaveštavanja zainteresovanih organa i organizacija i javnosti o donetoj odluci po zahtevu za davanje saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta, dostavljanje odluke, kao i obaveznu sadržinu obaveštenja.

Prema članu 35. protiv odluke nadležnog organa o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ili o odbijanju zahteva za davanje saglasnosti na studiju, nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom u skladu sa zakonom.

Član 36. propisuje postupak ažuriranja studije o proceni uticaja projekta. Nosilac projekta dužan je da sa realizacijom, odnosno izgradnjom i izvođenjem projekta otpočne u roku utvrđenom u odluci o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta (stav 1). Po isteku roka iz stava 1. ovog člana, nosilac projekta je dužan da podnese zahtev za odlučivanje o potrebi izrade nove studije ili ažuriranja postojeće studije o proceni uticaja projekta (stav 2). Nosilac projekta je dužan da podnese zahtev za odlučivanje o ažuriranju postojeće studije i ako u toku izgradnje, odnosno izvođenja projekta dođe do bitne izmene činilaca životne sredine, odnosno ako nosilac projekta mora da odstupi od dokumentacije na osnovu koje je odluka doneta ili mera i uslova određenih odlukom o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta (stav 3). Zahtev iz stava 3. ovog člana podnosi se pre podnošenja zahteva za izdavanje odobrenja za izvođenje projekta po izmenjenoj dokumentaciji (stav 4). Zahtev iz st. 2. i 3. ovog člana sadrži podatke propisane za zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja (stav 5). Odlučujući po tom zahtevu nadležni organ može da donese odluku o izradi nove studije o proceni uticaja projekta, ažuriranju postojeće studije o proceni uticaja projekta ili odluku da nije potrebna izrada nove, odnosno ažuriranje postojeće studije pri čemu nadležni organ utvrđuje da li je u međuvremenu došlo do izmena činilaca životne sredine i da li su predložene mere i uslovi i dalje odgovarajući. (stav 7. i 8). Odlukom kojom utvrđuje da je potrebna izrada nove studije o proceni uticaja projekta, odnosno ažuriranje postojeće studije, nadležni organ određuje i njen obim i sadržaj. Postupak davanja saglasnosti na studiju, odnosno ažuriranu studiju, sprovodi se u skladu sa odredbama ovog zakona kojima se uređuje odlučivanje o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta (stav 9 -11).

Član 37. propisuje postupak procene uticaja zatečenog stanja na životnu sredinu. Postupak se sprovodi za izvedene projekte za koje se po odredbama ovog zakona vrši procena uticaja, a koji su izgrađeni bez odobrenja za izgradnju ili se koriste bez odobrenja za upotrebu. Studija zatečenog stanja izrađuje se na osnovu projekta izvedenog objekta, podataka o emisiji i rezultata merenja i ispitivanja činilaca životne sredine i ima sadržaj propisan ovim zakonom za studiju o proceni uticaja. Nadležni organ odlučuje o potrebi izrade studije zatečenog stanja, obimu i sadržaju studije zatečenog stanja i o davanju saglasnosti ili odbijanju zahteva za davanje saglasnosti na studiju zatečenog stanja po postupku propisanom ovim zakonom.

Član 38. uređuje promenu nosioca projekta u toku izvođenja projekta.

U članu 39. definisan je način obaveštavanja javnosti o podnetim zahtevima nosioca projekta iz čl. 12, 17, 21, 36. i 37. ovog zakona putem najmanje jednih štampanih dnevnih novina na svakom od službenih jezika koji izlazi na području koje

će biti zahvaćeno uticajem planiranog projekta (stav 1). Na isti način nadležni organ je dužan da obavesti javnost o svojim odlukama iz čl. 14, 19, 31, 32, 36. i 37. ovog zakona (stav 2). Nadležni organ obaveštava javnost o podnetim zahtevima i donetim odlukama i objavljivanjem na svojoj internet veb prezentaciji, a može obavestiti javnost objavljivanjem i na oglasnoj tabli nadležnog organa jedinice lokalne samouprave i/ili oglasnoj tabli mesne zajednice, na području obuhvaćenom uticajem planiranog projekta (stav 3). Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije u pisanoj formi (stava 4). Obaveštavanje se može vršiti i putem elektronskih medija (stav 5). Rokovi za dostavljanje mišljenja na podnete zahteve, odnosno podnošenje žalbe ili tužbe na donete odluke, počinju da teku od dana objavljivanja obaveštenja u štampanim dnevničkim novinama (stav 6).

Član 40. obavezuje nadležni organ da omogući javnosti uvid u zahtev iz čl. 12, 17, 21, 36, i 37. ovog zakona, dokumentaciju koju nosilac projekta dostavlja uz zahtev i drugu dokumentaciju od značaja za odlučivanje u postupku procene uticaja uključujući i izveštaj o učešću javnosti u javnim i prekograničnim konsultacijama, izveštaj tehničke komisije, studiju o proceni uticaja projekta dostavljenu uz zahtev i konačnu verziju studije, kao i donetu odluku iz čl. 14, 19, 31, 32, 36. i 37. ovog zakona, i to neposredno, u službenim prostorijama nadležnog organa i jedinice lokalne samouprave na čijoj teritoriji se planira projekat, kao i putem internet veb prezentacije namenjene obaveštavanju javnosti o podnetim zahtevima i donetim odlukama u postupku procene uticaja (stav 1, 3. i 4). U stavu 5, 6. i 7. je propisano koji se podaci i dokumentacija izuzimaju od obaveze omogućavanja uvida i na koji način. Nadležni organ je dužan da zainteresovanim organima i organizacijama i javnosti stavi na uvid kompletnu dokumentaciju o sprovedenom postupku procene uticaja, na zahtev podnet u pisanoj formi, u roku od 15 dana od dana prijema zahteva (stav 8).

Članom 41. propisana je provera ispunjenosti uslova iz saglasnosti na procenu uticaja. Ona se vrši u postupku tehničkog pregleda za projekte za koje je data saglasnost na studiju o proceni uticaja utvrđuje se da li su ispunjeni uslovi iz odluke o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja ili je doneta odluka kojom se utvrđuje da procena uticaja nije potrebna, u skladu sa zakonom kojim se uređuje izgradnja objekata i zakonom kojim se uređuje istraživanje i eksploatacija mineralnih sirovina (stav 1.). Nadležni organ koji je vodio postupak procene uticaja imenuje lice koje učestvuje u radu komisije za tehnički pregled a koje može biti zaposleno ili postavljeno u nadležnom organu, odnosno u drugom organu i organizaciji ili nezavisni stručnjak koji poseduje dokaze o kvalifikaciji za učešće u radu tehničke komisije iz člana 27. ovog zakona (st. 2. i 3.). Upotrebna dozvola ne može se izdati ako to lice ne potvrdi da su ispunjeni uslovi iz odluke o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja ili odluke kojom se utvrđuje da procena uticaja tog projekta nije potrebna (stav 4).

Član 42. propisuje postupak prekograničnih konsultacija ako projekat može imati značajan uticaj na životnu sredinu druge države ili ako država čija životna sredina može biti značajno ugrožena to zatraži. Precizirana je vrsta informacija koja se dostavlja susednoj (ili susednim) državi. Za sve projekte na koje se primenjuje Konvencija o proceni uticaja na životnu sredinu projekata u prekograničnom kontekstu, Ministarstvo zaštite životne sredine je nadležni organ za vođenje postupka procene uticaja. Regulisano je da o odluci o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja ili o odbijanju zahteva za davanje saglasnosti Ministarstvo obaveštava nadležni organ države koja je učestvovala u postupku procene uticaja dostavljanjem obaveštenja o sadržini odluke i uslovima koji su određeni; glavnim razlozima na kojima je odluka zasnovana, uključujući razloge o prihvatanju ili odbijanju pribavljenih mišljenja zainteresovanih organa, organizacija i javnosti;

merama koje je nosilac projekta dužan da preduzima u cilju sprečavanja, smanjenja ili otklanjanja štetnih uticaja na životnu sredinu (st. 1-5). Ministarstvo je dužno da zatraži od nadležnog organa druge države učešće u postupku odlučivanja u slučaju projekata koji mogu imati značajan prekogranični uticaj na činioce životne sredine na teritoriji Republike Srbije (stav 6.). O primljenim obaveštenjima o prekograničnim uticajima predloženog projekta druge države Ministarstvo obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost (stav 7.).

Članom 43. je propisano da nosilac projekta snosi troškove izrade, izmene i dopune i ažuriranja studije o proceni uticaja projekta, izrade studije zatečenog stanja, obaveštavanja i učešća javnosti u postupku procene uticaja, rada tehničke komisije, troškove prevoda dokumenata, veštačenja i izvođenja drugih dokaza u postupku procene uticaja. Visinu troškova za rada članova tehničke komisije i veštačenja propisuje ministar.

Članom 44. propisana je obaveza nadležnog organa da vodi evidenciju o pokrenutim i sprovedenim postupcima i donetim odlukama, kao javnu knjigu. Ministar propisuje sadržinu, izgled i način vođenja javne knjige. Nadležni organ unosi podatke iz javne knjige u centralnu elektronsku bazu podataka o pokrenutim, sprovedenim postupcima procene uticaja i donetim odlukama koju vodi Ministarstvo.

Članom 45. propisano je da Ministarstvo vodi centralnu elektronsku bazu podataka i centralni veb portal preko kojeg nadležni organi obaveštavaju zainteresovane organe i organizacije i javnost o pokrenutim postupcima procene uticaja, fazama postupka procene uticaja, rokovima i načinima dostavljanja mišljenja, mestu i vremenu održavanja javnih konsultacija, prekograničnim konsultacijama i omogućavaju elektronski pristup dokumentaciji (stav 1). Nadležni organ dužan je da unosi podatke iz javne knjige u centralnu elektronsku bazu podataka o pokrenutim, sprovedenim postupcima procene uticaja i donetim odlukama, kao i obaveštenja i drugu dokumentaciju o toku postupka procene uticaja (stav 2) a Ministarstvo da omogući nesmetan pristup javnosti centralnoj elektronskoj bazi podataka u skladu sa zakonom (stav 3).

Prema članu 46. na pitanja pokretanja, vođenja i okončanja postupka procene uticaja koja nisu uređena ovim zakonom shodno se primenjuju odredbe zakona kojim se uređuje opšti upravni postupak.

IV. NADZOR

Članom 47. uređen je nadzor. Nadzor nad primenom odredaba ovog zakona i propisa donetih na osnovu njega vrši Ministarstvo. Inspekcijski nadzor vrši Ministarstvo preko inspektora za zaštitu životne sredine (u daljem tekstu: inspektor) u okviru delokruga utvrđenog ovim zakonom.

Članovima 48, 49. i 50. definisana su prava i dužnosti inspektora, ovlašćenja inspektora i poveravanje inspekcijskog nadzora. Autonomnoj pokrajini i jedinici lokalne samouprave poveravaju se poslovi inspekcijskog nadzora nad primenom odredaba ovog zakona za projekte za koje je organ autonomne pokrajine, odnosno lokalne samouprave nadležan za vođenje postupka procene uticaja. Protiv rešenja inspektora može se izjaviti žalba ministru u roku od 15 dana od dana prijema rešenja. Žalba na rešenje ne odlaže njegovo izvršenje.

V. KAZNE NE ODREDBE

Čl. 51 - 58. propisuje kaznene odredbe za privredni prestup i prekršaj.

Članom 51. propisane su novčane kazne za privredni prestup pravnog lica - nosioca projekta, odgovornog lica u pravnom licu - nosiocu projekta i odgovornog lica u državnom organu, organu teritorijalne autonomije i organu jedinice lokalne samouprave – nosiocu projekta.

Član 52. propisuje novčanu kaznu za privredni prestup pravnog lica - izrađivača studije ako studiju o proceni uticaja projekta izradi suprotno članu 24. stav 4. ovog zakona. (stav 1.). Za privredni prestup iz stava 1. ovog člana kazniće se novčanom kaznom i odgovorno lice u pravnom licu – izrađivaču studije (stav 2).

Član 53. propisuje da se za privredni prestup iz čl. 51. i 52. ovog zakona, pored propisane novčane kazne, pravnom licu može izreći zaštitna mera zabrana pravnom licu da se bavi određenom delatnošću u trajanju od tri do deset, a odgovornom licu zaštitna mera zabrane vršenja određene dužnosti u trajanju od tri do deset godina.

Član 54. propisuje da će se novčanom kaznom kazniti za prekršaj preduzetnik ako učini neku od radnji iz člana 51. stav 1. ovog zakona (stav 1). Za prekršaj iz stava 1. ovog člana, pored propisane novčane kazne, preduzetniku se može izreći i zaštitna mera zabrane vršenja određene delatnosti u trajanju od jedne do tri godine (stav 2).

Članom 55. propisane su novčane kazne za prekršaj pravnog lica - nosioca projekta, odgovornog lica u pravnom licu – nosioca projekta, odgovornog lica u državnom organu, organu teritorijalne autonomije i organu jedinice lokalne samouprave – nosioca projekta i preduzetnika – nosioca projekta.

Član 56. propisuje novčanu kaznu za prekršaj preduzetnika - izrađivača studije ako studiju o proceni uticaja projekta izradi suprotno članu 24. stav 4. ovog zakona. (stav 1). Za prekršaj iz stava 1. ovog člana, pored propisane novčane kazne, preduzetniku se može izreći i zaštitna mera zabrane vršenja određene delatnosti u trajanju od jedne do tri godine (stav 2).

Članom 57. propisana je novčana kazna za prekršaj odgovornog projektanta koji je izradio i potpisao dokumentaciju na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta ili je u postupku tehničke kontrole svojim potpisom potvrdio da ta dokumentacija sadrži mere i uslove zaštite životne sredine iz odluke o saglasnosti na studiju i studije o proceni uticaja projekta, odnosno odluke da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu suprotno članu 9. stav 3. Zakona. U stavu 2. tog člana Zakona propisana je i zaštitna mera zabrane vršenja određene delatnosti od jedne do tri godine.

Članom 58. propisana je novčana kazna za prekršaj odgovornog lica u nadležnom organu.

VI. PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

U prelaznim i završnim odredbama član 59-63. propisano je:

- rešavanje zahteva podnetih do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po odredbama Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, br. 135/04, 36/09) (član 59);
- danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, br. 135/04, 36/09) kao i da će se do donošenja akta iz člana 5. stav 1, člana 12. stav 4, člana 17. stav 4, člana 22. stav 9, člana 26. stav 11, člana 29. stav 8, člana 43. stav 2. i člana 44. stav 2. ovog

zakona primenjivati propisi doneti na osnovu Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, br. 135/04, 36/09) ukoliko nisu u suprotnosti sa odredbama ovog zakona (član 60);

- nadležni organ će u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog zakona uspostaviti internet veb prezentaciju iz člana 40. stav 4. ovog zakona, a Ministarstvo će u roku od tri godine od dana stupanja na snagu ovog zakona uspostaviti centralnu elektronsku bazu podataka i centralni veb portal iz člana 45. stav 1. ovog zakona (član 61);

- zabrana skraćivanja minimalnih rokova za učešće javnosti u postupku procene uticaja (član 62);

- ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije” osim odredaba čl. 12, 15, 17, 23, 26, 29, i 32. ovog zakona u delu koji se odnosi na ocenu prihvatljivosti koje će početi da se primenjuju protekom roka od dve godine od dana stupanja na snagu ovog zakona (član 63).

Odredba člana 62. uneta je u tekst Zakona na predlog Ministarstva rudarstva i energetike koje je u svom mišljenju na Predlog zakona tražilo da se isti u prelaznim i završnim odredbama dopuni novim članom koji bi glasilo: “Rokovi propisani ovim zakonom u slučaju strateškog energetskeg projekta uređuju se posebnim zakonom saglasno propisima kojima je uređena oblast energetike.” Obrazloženje je: „usaglašavanje sa Zakonom o energetici i njegovim podzakonskim aktima. Propisima u oblasti energetike predviđeno je da se za svaki strateški energetskeg projekat donosi poseban propis kojim se pored ostalog definišu i rokovi za izdavanje akata.” Takođe je, kao obrazloženje za taj predlog, navedeno da je „Odlukom Ministarskog saveta Energetske zajednice Jugoistočne Evrope 2015/09/MS-EnS od 16. oktobra 2015. godine Republika Srbija preuzela obavezu da implementira Uredbu (EU) broj 347/2013 Evropskog parlamenta i Saveta od 17. aprila 2013. godine kojom se utvrđuju smernice za transevropske energetske mreže. Navedenom uredbom, pored ostalog, utvrđeni su i kriterijumi koje projekat mora da ispuni da bi bio određen kao strateški energetskeg projekat, kao i sveobuhvatni okvir za pojednostavljenje postupaka i skraćivanje rokova za izdavanje dozvola neophodnih za izgradnju objekata. Članom 10. navedene uredbe propisano je da se za strateške energetske projekte donosi plan implementacije u kome se definiše vremenski plan za: izradu prostorno planske i tehničke dokumentacije, izdavanje svih potrebnih odobrenja nadležnih organa i institucija, izgradnju i puštanje u rad i izdavanje svih potrebnih dozvola, pri čemu rokovi za izdavanje navedenih akata ukupno ne mogu biti duži od 3,5 godine od dana proglašenja projekta strateškim energetskeg projektom. Članom 37a Zakona o energetici („Službeni glasnik RS”, 145/14,95/18-dr.zakon,40/21) i Programom ostvarivanja Strategije razvoja energetike do 2025. godine za period 2017 do 2023. godine definisan je pojam strateški energetskeg projekat, način promovisanja nekog projekta u strateški i obaveze i aktivnosti nadležnih institucija u pogledu praćenja realizacije strateških energetskeg projekata, kao i zadaci promotera projekta. Ovim aktom propisano je da Vlada na predlog ministarstva nadležnog za poslove energetike formira stalnu radnu grupu za strateške energetske projekte koja pored ostalog koordinira aktivnostima i prati rokove u realizaciji projekta. U cilju potpunog prenošenja zahteva Uredbe 347/2013 neophodno je da se Zakonom o proceni uticaja na životnu sredinu definiše da su strateški energetskeg objekti, objekti koji su određeni kao strateški saglasno propisima kojima je uređena oblast energetike i da će se rokovi utvrđeni ovim zakonom za strateške energetske objekte urediti posebnim zakonom.” Na sastanku održanom 15. maja 2023. godine kome su prisustvovali predstavnici Ministarstva rudarstva i energetike, Ministarstva zaštite životne sredine i Energetske zajednice, konstatovano je da minimalni rokovi za učešće javnosti u postupku procene uticaja propisani Zakonom o proceni uticaja na

životnu sredinu jesu usaglašeni sa Direktivom 2011/92/EU o proceni uticaja određenih javnih i privatnih projekata na životnu sredinu i Direktivom 2014/52/EU o izmenama i dopunama Direktive 2011/92/EU o proceni uticaja određenih javnih i privatnih projekata na životnu sredinu i da isti važe i za strateške energetske projekte u postupku procene uticaja te da se oni ne bi mogli skraćivati na način kako je to u predlogu Ministarstva rudarstva i energetike predloženo, niti bi se faze i podfaze postupka procene uticaja propisane ovim zakonom mogle menjati ili skraćivati. Sledstveno tome formulisana je odredba člana 62. Zakona prema kojoj se: „Postupak procene uticaja za strateške energetske projekte sprovodi u rokovima propisanim ovim zakonom ako posebnim zakonom nisu određeni drugi rokovi“ (stav 1). „U postupku procene uticaja projekata iz stava 1. ovog člana rokovi iz člana 14. stav 3, člana 19. stav 2, člana 25. stav 3. i člana 26. stav 3. ovog zakona ne mogu se skraćivati drugim zakonom“ (stav 2). „U postupku procene uticaja projekata iz stava 1. ovog člana faze postupka ili delovi postupka jedne faze (podfaze) propisane ovim zakonom ne mogu se menjati ili rokovi za sprovođenje skraćivati drugim zakonom“ (stav 3).

VII. SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE OVOG ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona u 2023. godini nisu potrebna finansijska sredstva iz budžeta Republike Srbije.

Za sprovođenje ovog zakona za 2024. i 2025. godinu biće potrebna finansijska sredstva iz budžeta Republike Srbije, s obzirom na to da je predviđeno da se sredstva obezbeđuju u budžetu za potrebe uspostavljanja i vođenja centralne elektronske baze podataka i centralnog veb portala.

Sredstva za navedene namene u 2024. i 2025. godini planiraće se u okviru limita na razdelu Ministarstva zaštite životne sredine koji će biti opredeljeni od strane Ministarstva finansija u skladu sa bilansnim mogućnostima.

Sredstva za uspostavljanje i vođenje centralne elektronske baze podataka i centralnog veb portala biće obezbeđena u budžetu Republike Srbije za 2024. i 2025. godinu u iznosu od po 1.000.000,00 RSD godišnje, na Razdelu 25 - Ministarstvo zaštite životne sredine, Glava 25.0 - Ministarstvo zaštite životne sredine, Program 0404 - Upravljanje zaštitom životne sredine, Funkcija 560 - Zaštita životne sredine neklasifikovana na drugom mestu, Programska aktivnost 0004 – Administracija i upravljanje, Ekonomska klasifikacija 515 – Nematerijalna imovina.

Na poslovima uspostavljanja i rada na centralnoj elektronskoj bazi podataka i centralnom veb portalu radiće postojeći zaposleni.

ANALIZA EFEKATA PROPISA ZA ZAKON O PROCENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU

PRILOG 2:

Ključna pitanja za analizu postojećeg stanja i pravilno definisanje promene koja se predlaže

1) Koji pokazatelji se prate u oblasti, koji su razlozi zbog kojih se ovi pokazatelji prate i koje su njihove vrednosti?

Industrijska postrojenja, energetska objekti i infrastrukturni projekti obično nude mogućnosti za značajni ekonomski razvoj i nova radna mesta. Međutim, upravo obim i složenost takvih intervencija može dovesti i do značajnih štetnih efekata poput zagađenja životne sredine, narušavanja ljudskog zdravlja i iscrpljivanja ograničenih prirodnih resursa. Upravo zato je osmišljen postupak procene uticaja na životnu sredinu koji obezbeđuje da se, pre realizacije ovakvih tipova projekata, sagledaju svi značajni uticaji koje oni mogu imati na životnu sredinu. Na taj način potencijalni negativni efekti mogu se blagovremeno identifikovati i potom umanjiti, sprečiti ili otkloniti. Kvalitetan postupak procene uticaja je značajan kako za zaštitu životne sredine i održivi razvoj tako i za uspešno usaglašavanje sa ekološkim standardima EU u okviru Poglavlja 27 u pristupnim pregovorima. U ovom trenutku Republika Srbija je samo delimično u svoje zakonodavstvo prenela Direktive i standarde EU u ovoj oblasti. Osim drugih sektora u okviru Poglavlja 27 (upravljanje otpadom i otpadnim vodama, industrijske emisije, klimatske promene itd.), potrebno je usaglasiti domaću regulativu i sa horizontalnim politikama i propisima EU u koje spada i procena uticaja na životnu sredinu.

Sledstveno navedenom, najveći broj zahveta u sprovedenim procedurama se odnosi na odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredinu, tj. predmet procene uticaja na životnu sredinu su bili projekti sa Liste 2 Uredbe kojom su utvrđene Liste projekata za koje je obavezna izrada Studije – Lista 1 i Liste projekata za koje se može zahtevati procena uticaja na životnu sredinu – Lista 2. U najvećem broju slučajeva donošena su rešenja kojim se nosilac projekta oslobađa od izrade studije o proceni uticaja na životnu sredinu. Najmanji broj zahteva je vezan za projekte sa Liste 1 Uredbe, kojim se određuje obim i sadržaj Studije o proceni uticaja na životnu sredinu.

Na osnovu primene Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu, nalazimo da se u Ministarstvu zaštite životne i Pokrajinskom sekretarijatu zaštite životne sredine, u periodu 2020 – 2022 godine, prosečno sprovede između 120 i 130 postupaka za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredinu, između 40 i 50 postupaka za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja na životnu sredinu i između 50 i 60 postupaka za davanje saglasnosti na studije o proceni uticaja na životnu sredinu.

Pokazatelji zagađenja životne sredine nisu u direktnoj vezi sa sprovedenim postupcima procene uticaja na životnu sredinu, obzirom da se primenjuje mehanizam procene uticaja na životnu sredinu zatečenog stanja projekta.

Prema poslednjim izveštajima o broju sprovedenih postupaka na svim nivoima nadležnosti poslednjih godina proizilazi da je procentualno veliki broj zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredinu rešen tako što nije naložena izrada studije o proceni uticaja na životnu sredinu. Te odluke jesu bile utemeljene u

zakonu o proceni uticaja na životnu sredinu, najveći broj je u aktima sadržavao i propisane mere zaštite životne sredine, ali je sa druge strane učinjen i ustupak nosiocima projekta jer se postigla ušteda u vremenu i sredstvima. Činjenica je i da inspekcijaska kontrola i nadzor nisu jednako delotvorni kada na terenu kontrolišu privredni subjekt koji poseduje verifikovanu studiju o proceni uticaja na životnu sredinu sa overenim merama zaštite životne sredine iz te studije u odnosu na privredni subjekt koji poseduje samo rešenje kojim se oslobađa od izrade studije o proceni uticaja.

Takođe, ocena prihvatljivosti sa strogim merama zaštite biodiverziteta nije počela da se primenjuje, a postojeći postupak procene uticaja kao stručnu podlogu ima samo uslove zaštite prirode koje izdaje zavod za zaštitu prirode bez dovoljno stručnog razmatranja u zahtevima i studijama negativnog uticaja projekata na retke biljne i životinjske vrste ponegde i na kompletna staništa. Krajnja konsekvencija ne primenjivanja mehanizma ocene prihvatljivosti može da se odnosi i na gubitak staništa.

U tom cilju, Ministarstvo zaštite životne sredine priprema Predlog zakona o proceni uticaja na životnu sredinu radi dalje harmonizacije sa evropskim pravnim tekovinama, naročito Direktive 2014/52/EZ koja na nivou EU uređuje postupak procene uticaja na životnu sredinu.

2) Da li se u predmetnoj oblasti sprovodi ili se sprovodio dokument javne politike ili propis? Predstaviti rezultate sprovođenja tog dokumenta javne politike ili propisa i obrazložiti zbog čega dobijeni rezultati nisu u skladu sa planiranim vrednostima.

Da sprovodi se. Na snazi je Zakon o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS” br. 135/04 i 36/09) kao i sledeća podzakonska akta:

1. Uredba o utvrđivanju Liste projekata za koje je obavezna procena uticaja i Liste projekata za koje se može zahtevati procena uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, broj 114/2008),
2. Pravilnik o sadržini zahteva o potrebi procene uticaja i sadržini zahteva za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, broj 69/05),
3. Pravilnik o sadržini, izgledu i načinu vođenja javne knjige o sprovedenim postupcima i donetim odlukama o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, broj 69/05),
4. Pravilnik o sadržini, izgledu i načinu vođenja javne knjige o sprovedenim postupcima i donetim odlukama o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, broj 69/05),
5. Pravilnik o radu tehničke komisije za ocenu studije o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, broj 69/05),
6. Pravilnik o sadržini studije o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS”, broj 69/05),

Izradi Predloga zakona pristupilo se u cilju potpunog usklađivanja domaćih propisa sa propisima Evropske unije i unapređenju zaštite životne sredine i unapređivanju održivog razvoja integrisanjem osnovnih načela zaštite životne sredine u postupku pripreme i usvajanja određenih privatnih i javnih projekata. U cilju potpunog uređenja

ove oblasti, potrebno je dalje usklađivanje domaćih propisa sa Direktivom Saveta 2014/52/EU - izmenjena amandmanima Direktiva Saveta 2011/92/EU o proceni uticaja na životnu sredinu određenih javnih i privatnih projekata, kako bi se dodatno ojačao nivo zaštite zdravlja ljudi i životne sredine.

Planirano je da se bolje urede određena rešenja koja su do sada izazivala nedoumice i probleme u primeni važećeg Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu:

- Praksa „cepanja“ projekata na više manjih zahvata kako bi se izbegla primena Zakona;
- Uređenje pitanja kumulativnog dejstva projekta sa drugim projektima koje planira nosilac projekta ili treća lica;
- Uređenje pitanja oglašavanja zahteva u medijima i adekvatnost postojećih rokova za javni uvid u zahteve i studiju;
- Uređenje pitanja u kojim slučajevima se odbija zahtev za davanje saglasnosti na studiju;
- Uređenje pitanja odgovornosti i provere tačnosti podataka i informacija iz zahteva i studije o proceni uticaja projekta;
- Bolje uvezivanje postupka procene uticaja sa postupkom za izdavanje integrisane dozvole i pravovremenog obaveštavanja javnosti o projektu u skladu sa članom 15. SEVESO 3 Direktive;
- Uređenija veza sa sektorskim zakonima a naročito Zakonom o planiranju i izgradnji, i Zakonom o geološkim istraživanjima i rudarstvu;
- Pitanje uređenja nadležnosti i eventualnog proširenja nadležnosti za sprovođenje procene uticaja Ministarstva na sve projekte koji su definisani članom 133. Zakona o planiranju i izgradnji;
- Uređenje pitanja elektronskog oglašavanja/obaveštavanja/dostavljanja informacija zainteresovanoj javnosti u svim fazama postupka procene uticaja.

Kao posebno pitanje koje treba urediti navedena je neophodnost rešavanja odnosa postupka procene uticaja sa postupkom ocene prihvatljivosti projekata za ekološki značajna područja u skladu sa poslednjim izmenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode.

3) Koji su važeći propisi i dokumenti javnih politika od značaja za promenu koja se predlaže i u čemu se taj značaj ogleda?

- Zakon o potvrđivanju amandmana na ESPOO konvenciju, Odluka II/14 i Odluka III/7 („Sl. glasnik RS”, br. 04/2016); najviše iz razloga usklađivanja propisa sa Sporazumom o energetske zajednici zemalja JI Evrope, jer se Odluke II/14 i III/7 sadrže listu projekata iz oblasti energetike, geologije i rudarstva i koji moraju biti sadržani u Zakonu o proceni uticaja na životnu sredinu, Zakonu o potvrđivanju Konvencije o proceni uticaja na životnu

sredinu projekata u prekograničnom kontekstu i podzakonskim aktima (Uredba kojom su utvrđene Liste projekata za koje je obavezna izrada Studije – Lista 1 i Liste projekata za koje se može zahtevati procena uticaja na životnu sredinu – Lista 2)

- Zakon o proceni uticaja na životnu sredinu („Sl. glasnik RS“, br. 135/2004, 36/2009);
Predlog novog Zakona je kopiciran na izmenama i dopunama važećeg Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu.
- Zakon o zaštiti životne sredine („Sl. glasnik RS“, br. 135/2004, 36/2009 i 72/2009, 014/2016);
„Krovni“ Zakon o zaštiti životne sredine je takođe u postupku izmena i dopuna, suštinski predstavlja pravni osnov za usvajanje Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu.
- Zakon o opštem upravnom postupku ("Službeni glasnik RS", broj 18/16);
Značaj se ogleda u tome da zakon o proceni uticaja na životnu sredinu ne može da obuhvati sve pravno proceduralne situacije koje se mogu javiti u postupcima primene zakona, te je Zakon o opštem upravnom postupku nezamenljiva regulatorna podloga. Dosadašnja praksa primene zakona o proceni uticaja na životnu sredinu ukazuje na vrlo solidnu kompatibilnost ta dva zakona.
- Uredba koja propisuje listu (I) projekata za koje je obavezna procena uticaja, i listu (II) projekata za koje se procena uticaja može zahtevati („Sl. glasnik RS“, br. 114/2008);
Usvajanje novog Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu predstavlja prvi korak ka izmeni regulative u ovoj oblasti, jer automatski posle usvojenog zakona sledi postupak usvajanja i nove Uredbe koja propisuje listu (I) projekata za koje je obavezna procena uticaja, i listu (II) projekata za koje se procena uticaja može zahtevati. Predložena nova Uredba sadrži i jednu novinu, a pritom značajno usklađuje propis sa važećom Direktivom EU za procenu uticaja na životnu sredinu, a to je uvođenje priloga, koji će sadržati kriterijume na osnovu kojih se donosi odluka o izradi ili neizradi Studije o proceni uticaja na životnu sredinu.
- Zakon o potvrđivanju Konvencije o proceni uticaja na životnu sredinu u prekogra- ničnom kontekstu (Espoo konvencija) („Sl. glasnik RS“, br. 102/07);
Novi zakon o proceni uticaja na životnu sredinu u većoj meri će biti usaglašen sa Zakonom o potvrđivanju Konvencije o proceni uticaja na životnu sredinu u prekogra- ničnom kontekstu, a Aneks 1 Konvencije u potpunosti usaglašen sa Listom1 buduće Uredbe koja propisuje listu (I) projekata za koje je obavezna procena uticaja, i listu (II) projekata za koje se procena uticaja može zahtevati.
- Zakon o potvrđivanju Konvencije o dostupnosti informacija, učešću javnosti u do- nošenju odluka i pravu na pravnu zaštitu u pitanjima životne sredine („Sl. glasnik RS“, br. 38/09);
Kompletna komponenta Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu koja se dotiče dostupnosti informacija, učešću javnosti u donošenju odluka i pravu na pravnu zaštitu u pitanjima životne sredine je usaglašena sa Konvencijom o

dostupnosti informacija, učešću javnosti u donošenju odluka i pravu na pravnu zaštitu u pitanjima životne sredine.

- Zakon o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja („Sl. glasnik RS“, br. 120/04, 54/07, 104/09 i 36/10);
I novi i postojeći Zakon o proceni uticaja na životnu sredinu sadrže član koji reguliše dostavljanje tražene informacije iz delokruga procedure procene uticaja na životnu sredinu.
- Zakon o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“, br. 72/09, 132/14 i 145/14).
Suštinski najbitnija veza mora da bude uspostavljena između Zakona o planiranju i izgradnji i Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu u smislu da će biti izvršene izmene u Zakonu o planiranju i izgradnji posle usvajanja novog Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu. Bez izmene Zakona o planiranju i izgradnji, efekat usvajanja novog Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu biće znatno skromniji, samim tim i stepen usklađenosti sa Direktivom EU.

S obzirom da je odgovornost nadležnog organa da kontroliše sprovođenje propisa, predloženim rešenjima u Zakonu, inspeksijski nadzor je uređen u skladu sa Zakonom o inspeksijskom nadzoru („Službeni glasnik RS“, br. 36/15, 44/18-dr. zakon i 95/18).

Primena odredbi postojećeg Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu, po definiciji bi trebalo da doprinese kvalitetnijoj zaštiti činilaca životne sredine, i ogleda se u implementaciji mera zaštite životne sredine od strane nosioca projekata, verifikovanih kroz postupak odlučivanja o potrebi procene uticaja na životnu sredinu i postupak davanja saglasnosti na Studiju o proceni uticaja na životnu sredinu. Pokazatelji učinka dosadašnje primene Zakona mogu da budu Godišnji izveštaji o stanju životne sredine koje publikuje Agencija za zaštitu životne sredine i broj izvršenih inspeksijskih nadzora od strane inspekcije zaštite životne sredine na svim nivoima odlučivanja, međutim u ovom momentu ne postoji precizan i jasan pokazatelj učinka, nije ustanovljen obrazac ili model koji bi na egzaktn način prikazivao učinkovitost zakona.

Potrebno je dalje usklađivanje domaćih propisa sa direktivom EU i uređivanje ove oblasti, kako bi se postigao viši nivo zaštite zdravlja ljudi i životne sredine, a što podrazumeva sistemski drugačiji pristup u praćenju učinka u vezi primene Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu

Predloženim rešenjima u Zakonu preciznije se uređuje prevencija od negativnih uticaja projekata na životnu sredinu a planirana je i kontrola daljeg toka procedure do izdavanja odobrenja za izvođenje projekta u smislu uključivanja verifikovanih mera zaštite životne sredine u projektnu dokumentaciju na osnovu koje se izdaju pomenuta odobrenja (građevinska dozvola, vodna dozvola, dozvola za izvođenje rudarskih radova na ekeplotaciji mineralnih sirovina,).

Kako je i u Direktivi EU jednim delom razmatran i mehanizam procene opasnosti od udesa (veza sa SEVESO Direktivom) predloženi predlog zakona o proceni uticaja na životnu sredinu uvodi i kategoriju koja se odnosi na podobnost predložene lokacije za realizaciju projekta kada je isti planiran u blizini Seveso postrojenja. U važećem zakonu o proceni uticaja na životnu sredinu, postoje obavezne odredbe koje za projekte iz Seveso režima nalažu razmatranje procenu uticaja od velikih udesa, mere prevencije i plan monitoringa.

Ne manje važno je i podizanje nivoa svesti stanovništva i adekvatno informisanje javnosti koja može biti pogođena efektima projekta, kao i informacije o merama zaštite životne sredine koje nosilac projekat je dužan da realizuje. Postojeći zakon u svojim odredbama definiše na koji način se ostvaruje obaveštavanje zainteresovan javnosti, međutim dosadašnja praksa ukazuje da se ovaj mehanizam mora precizirati a da se pritom zadovolje odredbe Direktive EU.

Takođe, predložena rešenja na kvalitetniji način uređuju učešće javnosti u postupcima razmatranja zahteva i donošenje odluka, kako bi se zainteresovanoj javnosti omogućilo da izrazi svoje mišljenje o određenim projektima koji mogu uticati negativno na životnu sredinu.

Ovde treba pomenuti i projekte koji razmatraju promene na postojećim industrijskim kompleksima i planiranje novih projekata u blizini postojećih industrijskih kompleksa, gde nosilac projekta mora da ozbiljno razmotri sinergijski odnosno kumulativni uticaj na životnu sredinu i to na mnogo kvalitetniji način u odnosu na dosadašnju praksu usled primene važećeg zakona.

4) Da li su uočeni problemi u oblasti i na koga se oni odnose? Predstaviti uzroke i posledice problema.

Posle višegodišnje primene Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu (prvi put usvojen decembra 2004, izmenjen maja 2009) ustanovljeno je da Zakon o proceni uticaja na životnu sredinu nije u dovoljnoj meri usklađen sa drugim propisima u oblasti zaštite životne sredine i propisima koji regulišu oblasti planiranja i izgradnje, geoloških istraživanja i eksploatacije mineralnih resursa, delokrug vodoprivrede i dr. Specificirani problemi se odnose na ustaljenu praksu „cepanja“ projekata na više manjih zahvata kako bi se izbegla izrada Studija o proceni uticaja na životnu sredinu, zatim nepostojanje jasne i precizne veze odobrene studije o proceni uticaja na životnu sredinu ili akta kojim se utvrđuje da nije potrebna izrada Studije o proceni uticaja sa tehničkim projektima na osnovu kojih se kod nadležnog organa izdaju odobrenja za izvođenje projekta (građevinska dozvola, odobrenje za izvođenje rudarskih radova, vodna saglasnost i ost.), nedovoljno precizno rešeno pitanje nadležnosti u primeni Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu i nepostojanje jasnog mehanizma kontrole nad poverenim poslovima u jedinicama lokalne samouprave, u primeni Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu

Najveći problem predstavlja nedostatak kadrova u jedinicama lokalne samouprave koje na osnovu poverenih poslova sprovode Zakon o proceni uticaja na životnu sredinu. Generalno, nedostatak stručnog kapaciteta je prvi i osnovni uzrok nesolidne primene zakona, gledano po svim nivoa organa upravljanja. Jedno od rešenja je to što će primenom novog Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu svi projekti a koje je obavezna procena uticaja na životnu sredinu, zatim projekti koji podležu obavezi izdavanja integrisane dozvole, kao projekte u Seveso 2 ili Seveso 3 režimu biti u nadležnosti

ministarstva ili pokrajinskog sekretarijata za zaštitu životne sredine, gde su za sada ipak zadovoljavajući stručni kapaciteti.

Trenutno ne postoji jedinstvena elektronska baza koja bi obuhvatila sve postupke procene uticaja na životnu sredinu na svim nivoima odlučivanja – ministarstvo, pokrajinski sekretarijat za zaštitu životne sredine i jedinice lokalne samouprave. Elektronska baza i on line pristup biće garant veće transparentnosti u sprovođenju Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu, ali i dati mogućnost praćenja jedinica lokalnih samouprava u primeni zakona o proceni uticaja na životnu sredinu. Do sada nije adekvatno vršena kontrola zakonitosti u radu nad poverenim poslovima u jedinicama lokalne samouprave, i prvi korak u tom smislu jeste uspostavljanje jedinstvene elektronske baze.

Zakon o proceni uticaja propisuje preciznu i jasnu proceduru u sprovođenju zakona sa jasno utvrđenim rokovima u određenim postupanjima. Ti rokovi nisu često kompatibilni sa realizacijom velikih projekata čija realizacija pretpostavlja veliki broj postupaka javnih nabavki, izrade dokumentacije i njene revizije, ishodovanje uslova, saglasnosti i dozvola itd. Gledano prema procedurama po kojima se ishoduju odobrenja za izvođenja projekta – Zakon o planiranju i izgradnji i građevinska dozvola, Zakon o geološkim istraživanjima i rudarstvu i Odobrenje kojim se dozvoljava izvođenje rudarskih radova i Zakon o vodama i vodna dozvola, mesto i uloga postupka procene uticaja na životnu sredinu nije do kraja precizirana, što će se postići ukoliko se usvoji predloženi zakon.

Praksa „cepanja“ projekata na više manjih zahvata kako bi se izbegla primena Zakona je jedan od problema koji generalno kvari sliku o primeni zakona u celoj državi. Po pravilu u tim situacijama donose se odluke o oslobađanju od izrade studije o proceni uticaja.

Postupak ažuriranja odobrenih studija o proceni uticaja na životnu sredinu u postojećem zakonu nije na jasan način propisan te se tumačio raznorodno, u zavisnosti od nivoa državnog organa gde su vođeni postupci. Novi zakon u tom smislu unosi određene novine, tj. predviđen je jasniji postupak. Umesto predviđenog obrazca koji se odnosi na određivanje obima i sadržaja za ažuriranje Studije, planiran je u novom zakonu obrazac za odlučivanje o potrebi procene uticaja za ažuriranje ili izradu nove studije o proceni uticaja. Posebno je bitno što je proširen osnov za pokretanje postupka za ažuriranje studije a ogleda se u stavu 3 člana 37 Predloga zakona:

„Nosilac projekta je dužan da podnese zahtev za odlučivanje o ažuriranju postojeće studije i ako u toku izgradnje, odnosno izvođenja projekta dođe do bitne izmene činilaca životne sredine, odnosno ako nosilac projekta mora da odstupa od uslova određenih odlukom o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta i predložene mere“.

Postupak procene uticaja zatečenog stanja projekta na životnu sredinu takođe sadrži određene nejasnoće, što će biti otklonjeno novim zakonom. Postojeći zakon kada se radi o postupku zatečenog stanja za projekte sa liste 1 Uredbe ne predviđa fazu određivanja obima i sadržaja, a planirano je Predlogom novog zakona, stav 1 član 39.

5) Koja promena se predlaže?

1. Predlogom novog zakona napravena je veza za Zakonom o zaštiti prirode u smislu veze postupaka procene uticaja na životnu sredinu i postupaka izrade Prethodne i Glavne ocene prihvatljivosti, za projekte koji su svrstani u ekološku mrežu. Planirano je da se postupak glavne ocene prihvatljivosti za ekološku mrežu sprovodi pre postupka odlučivanja o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita prirode. Nosilac projekta je u obavezi da u studiji o proceni uticaja projekta, posebno prikaže sve uticaje projekta na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže, mere za sprečavanje i/ili ublažavanje negativnih uticaja projekta i načine praćenja uticaja projekta na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže.

2. Rezultati konsultacija kroz postupak procene uticaja na životnu sredinu zajedno sa uslovima zaštite životne sredine sa merama ograničenja uticaja projekta biće uzeti u obzir u postupku izdavanja odobrenja za izvođenje projekta – Građevinska dozvola, Rešenje kojim se odobrava izvođenje rudarskih radova na eksploataciji mineralnih sirovina, vodna dozvola, itd.,

3. Jačanje kapaciteta u jedinicama lokalne samouprave što uključuje i kasnije organizovanje obuka za zaposlene,

4. Uvođenje elektronske baze koja će pokriti sve postupke procene uticaja na životnu sredinu na svim nivoima odlučivanja – ministarstvo, pokrajinski sekretarijat za zaštitu životne sredine i jedinice lokalne samouprave. Elektronska baza i on line pristup biće garant veće transparentnosti u sprovođenju Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu,

Dalje u tekstu prilaže se objašnjenje osnovnih pravnih instituta u predloženom predlogu zakona:

6) Da li je promena zaista neophodna i u kom obimu?

Postojećim Zakonom o potvrđivanju amandmana na ESPOO konvenciju, Odluka II/14 i Odluka III/7 („Sl. glasnik RS”, br. 04/2016); Zakonom o proceni uticaja na životnu sredinu („Sl. glasnik RS“, br. 135/2004, 36/2009); Zakonom o zaštiti životne sredine („Sl. glasnik RS”, br. 135/2004, 36/2009 i 72/2009, 014/2016); Zakonom o opštem upravnom postupku ("Službeni glasnik RS", broj 18/16); Uredbom koja propisuje listu (I) projekata za koje je obavezna procena uticaja, i listu (II) projekata za koje se procena uticaja može zahtevati („Sl. glasnik RS“, br. 114/2008); Zakonom o potvrđivanju Konvencije o proceni uticaja na životnu sredinu u prekograničnom kontekstu (Espoo konvencija) („Sl. glasnik RS“, br. 102/07); Zakonom o potvrđivanju Konvencije o dostupnosti informacija, učešću javnosti u donošenju odluka i pravu na pravnu zaštitu u pitanjima životne sredine („Sl. glasnik RS“, br. 38/09); Zakonom o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja („Sl. glasnik RS“, br. 120/04, 54/07, 104/09 i 36/10); Zakonom o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“, br. 72/09, 132/14 i 145/14), u najvećoj meri su prenešene odredbe Direktive 2011/92/EU.

Ove odredbe doprinele su boljem nivou zaštite životne sredine, međutim izmene uvedene Direktivom 2014/52/EZ još uvek nisu prenete u domaće zakonodavstvo, što se postiže donošenjem ovog Zakona.

U cilju unapređenja ove oblasti i potpunog usklađivanja nacionalnih sa međunarodnim propisima potrebno je pristupiti izradi novih propisa, uz istovremeno obezbeđivanje koordinisanog uključivanja u taj proces nadležnih organa na svim nivoima

Takođe, s obzirom na kompleksnost ove oblasti, za potpuno sprovođenje propisa potrebno je koordinisano učešće velikog broja nadležnih organa na nacionalnom nivou, njihova vertikalna koordinacija sa regionalnim i lokalnim organima, industrijom i javnošću, kao i bilateralna prekogranična saradnja sa susednim zemljama.

U daljem postupku unapređenja ove oblasti i usklađivanja sa pravnim tekovinama EU, posebno se mora voditi računa o podeli nadležnosti u Republici Srbiji, kako vertikalnoj, tako i horizontalnoj. Na ovaj način, kroz jasno definisane nadležnosti uspostavio bi se institucionalni okvir i stvorili uslovi za potpuno prenošenje i sprovođenje pravnog okvira EU iz ove oblasti i, što je i najvažnije, unapredila bi se zaštita životne sredine u Republici Srbiji.

Zbog svega navedenog, postoji očigledna potreba da se unapredi postojeći pravni okvir koji uređuje oblast prevencije, spremnosti i odgovora na velike udese koji uključuju opasne supstance.

7) Na koje ciljne grupe će uticati predložena promena? Utvrditi i predstaviti ciljne grupe na koje će promena imati neposredan odnosno posredan uticaj.

Predloženi Predlog zakona o proceni uticaja na životnu sredinu imaće pozitivan uticaj na sve segmente društva, jer će se primenom ovog zakona obezbediti izbegavanje, sprečavanje, smanjenje ili otklanjanje svakog značajnijeg štetnog uticaja projekata na životnu sredinu, način praćenja uticaja projekta, razumne alternative koje su razmatrane i glavne razloge za odabrano rešenje, što će unaprediti sistem zaštite životne sredine u Republici Srbiji.

Nadležni organi na svim nivoima će morati da obezbede koordinaciju rada i da sarađuju i obezbede mehanizme za saradnju u ovoj oblasti. Predloženim rešenjima u Predlogu zakona precizno su definisane i obaveze nadležnih organa koje se odnose na informisanje javnosti i učešće u donošenju odluka. Definisano je pravo zainteresovane javnosti da učestvuje u donošenju odluka i da izrazi svoje, a donosiocu odluka da uzme u obzir mišljenja i razloge za zabrinutost koji se mogu odnositi na te odluke, čime se povećava odgovornost i transparentnost procesa donošenja odluka i doprinosi javnoj svesti o pitanjima u oblasti životne sredine i podršci donesenim odlukama.

8) Da li postoje važeći dokumenti javnih politika kojima bi se mogla ostvariti željena promena i o kojim dokumentima se radi?

Ne postoje važeći dokumenti javnih politika.

9) Da li je promenu moguće ostvariti primenom važećih propisa?

Nije moguće bez donošenja novih propisa u ovoj oblasti.

10) Kvantitativno (numerički, statistički) predstaviti očekivane trendove u predmetnoj oblasti, ukoliko se odustane od intervencije (*status quo*).

11) Kakvo je iskustvo u ostvarivanju ovakvih promena u poređenju sa iskustvom drugih država, odnosno lokalnih samouprava (ako je reč o javnoj politici ili aktu lokalne samouprave)?

Ukoliko poredimo iskustvo drugih država, ostvarivanje željenih promena zahteva izmenu postojećih zakonskih propisa. Kako se navedenim promenama obezbeđuje transpozicija, a zatim i implementacija odgovarajućeg akta Evropske unije, koja je međunarodno preuzeta obaveza Republike Srbije, transpozicija i implementacija ovih akata bila je potrebna i u zemljama koje su članice Evropske unije. Prva Direktiva za procenu uticaja privatnih i javnih projekata na životnu sredinu je iz 1985 godine /Directive 85/337 EES/ a Republika Srbija je 1992 u skladu sa tom direktivom počela da usklađuje propise. U prilog tome govori i činjenica da 1992 usvojen Pravilnik o analizi uticaja na životnu sredinu objekata i aktivnosti koji je bio na snazi do početka 2005 godine. Kasnije je na snagu stupila Direktiva EU za procenu uticaja privatnih i javnih projekata na životnu sredinu iz 1997 godine, Directive 97/11 EES koja je ustvari izmenjena amandmanima prethodno važeća direktiva iz 1985 godine. Prema odredbama te direktive je usaglašen postojeći Zakon o proceni uticaja na životnu sredinu.

PRILOG 3:

Ključna pitanja za utvrđivanje ciljeva

1) Zbog čega je neophodno postići željenu promenu na nivou društva? (odgovorom na ovo pitanje definiše se opšti cilj).

Formalni razlozi za donošenje predloženog zakona nalaze se u dokumentima Republike Srbije koji određuju transpoziciju pravnih akata Evropske unije u nacionalni pravni sistem u procesu priključivanja Evropskoj uniji. Tako je u Nacionalnom programu za usvajanje pravnih tekovina Evropske unije (treća revizija, februar 2018.) utvrđeno da će Direktiva 2014/52/EZ kojom se menja Direktiva 2011/92/EU o proceni uticaja projekata na životnu sredinu biti prenesena u pravni sistem Republike Srbije usvajanjem Zakona o izmenama i dopunama Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu, kao i podzakonskih akata.

Odredbe Direktive 2011/92/EU delimično su prenešene u Zakon o potvrđivanju amandmana na ESPOO konvenciju, Odluka II/14 i Odluka III/7 („Sl. glasnik RS”, br. 04/2016); Zakon o proceni uticaja na životnu sredinu („Sl. glasnik RS”, br. 135/2004, 36/2009); Zakon o zaštiti životne sredine („Sl. glasnik RS”, br. 135/2004, 36/2009 i 72/2009, 014/2016); Zakon o opštem upravnom postupku ("Službeni glasnik RS", broj 18/16); Uredbu koja propisuje listu (I) projekata za koje je obavezna procena uticaja, i listu (II) projekata za koje se procena uticaja može zahtevati („Sl. glasnik RS“, br. 114/2008); Zakon o potvrđivanju Konvencije o proceni uticaja na životnu sredinu u prekograničnom kontekstu (Espoo konvencija) („Sl. glasnik RS“, br. 102/07); Zakon o potvrđivanju Konvencije o dostupnosti informacija, učešću javnosti u donošenju odluka i pravu na pravnu zaštitu u pitanjima životne sredine („Sl. glasnik RS“, br. 38/09); Zakon o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja („Sl. glasnik RS“, br. 120/04, 54/07, 104/09 i 36/10); Zakon o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“, br. 72/09, 132/14 i 145/14). Ove odredbe doprinele su višem nivou zaštite životne sredine, međutim izmene uvedene Direktivom 2014/52/EZ još uvek nisu prenete u domaće zakonodavstvo, što se postiže donošenjem ovog Zakona.

2) Šta se predmetnom promenom želi postići? (odgovorom na ovo pitanje definišu se posebni ciljevi, čije postizanje treba da dovode do ostvarenja opšteg cilja. U odnosu na posebne ciljeve, formulišu se mere za njihovo postizanje).

Veći broj izrađenih studija, brži i efikasniji postupak procene uticaja, brže odlučivanje o zahtevima o potrebi procene uticaja, smanjenje broja postrojenja koja rade bez sprovedenog postupka procene uticaja.

3) Da li su opšti i posebni ciljevi usklađeni sa važećim dokumentima javnih politika i postojećim pravnim okvirom, a pre svega sa prioritarnim ciljevima Vlade?

Zakonom o proceni uticaja na životnu sredinu opšti i posebni ciljevi su usklađeni s važećim dokumentima javnih politika, sa Nacionalnom strategijom održivog razvoja („Službeni glasnik RS”, broj 57/08), koja postavlja ciljeve i opšta načela u pogledu sprečavanja realizacije projekata koji negativno utiču na činioce životne sredine.

Princip Predostrožnosti iz Nacionalne strategije održivog razvoja - *Zahtevati očuvanje prirodne ravnoteže kada nema pouzdanih informacija o određenom problemu. Svaka aktivnost mora biti planirana i sprovedena tako da prouzrokuje najmanju moguću promenu u životnoj sredini. Preventivno delovati da bi se sprečili mogući znatni negativni uticaji na životnu sredinu, osobito ako bi bila ugrožena dobrobit ljudi i životinja;*

Pregovaračka pozicija za poglavlje 27 – životna sredina i klimatske promene sadrži odeljak Horizontalno zakonodavstvo u okviru kojeg je definisan status transpozicije Direktive EU u domaćem zakonodavstvu sa zadatim rokovima za dostizanje pune transpozicije. Takođe, prema prihvaćenim obavezama koje proizilaze iz Sporazuma o formiranju energetske zajednice zemalja jugoistočne Evrope, Republika Srbija je u obavezi da do kraja juna 2022 godine sprovede postupak usvajanja novog Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu.

4) Na osnovu kojih pokazatelja učinka će biti moguće utvrditi da li je došlo do ostvarivanja opštih odnosno posebnih ciljeva?

Stavljanje u operativnu funkciju mehanizma ocene prihvatljivosti u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode. Za očekivati je da se tada kompletira sistem procene uticaja na životnu sredinu, u smislu da će zahtevi koji se dostavljaju nadležnom organu za projekte koji se tiču Nature 2000 biti kompletni, a donešene odluke kompetentne i kredibilne.

Pokazatelji učinka su:

- Procenat izrađenih Studija o proceni uticaja na životnu sredinu sa Glavnim ocenama prihvatljivosti kada se radi o planiranim projektima u blizini ekološki značajnih područja i ekoloških koridora,
- Procenat izrađenih Studija o proceni uticaja na životnu sredinu koje sadrže kredibilne zaključke i analize posle sprovedenih „nultih“ merenja parametara životne sredine, utvrđenog činjeničnog stanja po pitanju zdravlja stanovništva na širem prostoru gde se planira projekat, prikazane projekcije kumulativnog uticaja na životnu sredinu predmetnog projekta i projekata u okruženju,

- Procenat izrađenih Studija o proceni uticaja na životnu sredinu gde su mere zaštite životne sredine potvrđene u projektima na osnovu kojih se izdaju odobrenja za izvođenje projekta,
- Procenat odbijenih zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredinu, određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja kao i zahteva za davanje saglasnosti na studije o proceni uticaja na životnu sredinu,
- Zaustavljen rad postrojenja koja ne sprovode mere zaštite životne sredine, ili rade bez sprovedenog postupka procene uticaja i pribavljenih akata, a na osnovu pravosnažnih odluka inspekcijskih organa. U roku od 2 godine od dana stupanja na snagu novog zakona, očekuje se povećan broj pravosnažnih odluka inspekcijskih organa koje zabranjuju rad postrojenja koja ne sprovode mere zaštite životne sredine, ili rade bez sprovedenog postupka procene uticaja i pribavljenih akata, jer se očekuje da u tom periodu budu usvojeni svi prateći podzakonski akti kao i usaglašavanje sektorskih zakona za ovim novim zakonom o proceni uticaja na životnu sredinu.

Generalni pokazatelji iz Izveštaja o stanju životne sredine za 2024, 2025 i 2026 godinu, trebalo bi da ulažu na manji stepen zagađenja činilaca životne sredine u narednim godinama. Izveštaje izrađuje Agencija za zaštitu životne sredine na osnovu obaveze iz Zakona o zaštiti životne sredine.

PRILOG 4:

Ključna pitanja za identifikovanje opcija javnih politika

1) Koje relevantne opcije (alternativne mere, odnosno grupe mera) za ostvarenje cilja su uzete u razmatranje? Da li je razmatrana „status quo” opcija?

„Status quo” ili druge relevantne opcije nisu razmatrane. Svi problemi koji su prethodili izradi ovog predloga, a tiču se limitiranih efekata primene postojećeg Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu, ostali bi prisutni.

2) Da li su, pored regulatornih mera, identifikovane i druge opcije za postizanje željene promene i analizirani njihovi potencijalni efekti?

Pored regulatornih mera nisu identifikovane druge opcije za postizanje željene promene, imajući u vidu da se jedino regulatornim merama mogu ispuniti obaveze usklađivanja domaće legislative sa propisima Evropske unije, koji ovu oblast uređuju koherentno i celovito. Teži se ka nedvosmislenoj, jasnoj i preciznijom ulozi svih učesnika u postupku procene uticaja na životnu sredinu, sa jasno definisanim pravima i obavezama.

3) Da li su, pored restriktivnih mera (zabrane, ograničenja, sankcije i slično) ispitane i podsticajne mere za postizanje posebnog cilja?

U smislu postizanja posebnih ciljeva koji su definisani kao rezultat primene predloženih rešenja u Predlogu zakona nisu predviđene podsticajne mere.

4) Da li su u okviru razmatranih opcija identifikovane institucionalno upravljačko organizacione mere koje je neophodno sprovesti da bi se postigli posebni ciljevi?

U okviru razmatranih opcija nisu identifikovane posebne organizacione, upravljačke i institucionalne mere koje je potrebno sprovesti da bi se postigli posebni ciljevi. Potrebno je koordinisano učešće nadležnih organa na nacionalnom nivou, njihova vertikalna koordinacija sa lokalnim organima, industrijom i javnošću, kao i bilateralna prekogranična saradnja sa susednim zemljama.

Međutim, važno je istaći da će se primenom predloženih rešenja postići podizanje nivoa svesti stanovništva i adekvatno informisanje javnosti koja može biti pogođena efektima realizacije projekta o identifikovanim opasnostima i mogućim posledicama u slučaju udesa, kao i adekvatno pružanje informacija o merama koje treba da primeni ugroženo stanovništvo i kako treba da se ponaša u slučaju udesa. Iz tog razloga, neophodno je da se ojačaju kapaciteti lokalnih samouprava na čijoj teritoriji se nalaze ovakva postrojenja, u cilju sprovođenja edukacije i obuke stanovništva iz oblasti zaštite i spasavanja u slučaju udesa sa opasnim supstancama

5) Da li se promena može postići kroz sprovođenje informativno edukativnih mera?

S obzirom na kompleksnost ove oblasti, promena se ne može postići kroz sprovođenje informativno – edukativnih mera

6) Da li ciljne grupe i druge zainteresovane strane iz civilnog i privatnog sektora mogu da budu uključene u proces sprovođenja javne politike, odnosno propisa ili se problem može rešiti isključivo intervencijom javnog sektora?

Predlogom zakona data je mogućnost da se javnost i zainteresovana javnost kao ciljna grupa iz civilnog sektora uključi u proces njegovog sprovođenja,.

U tom smislu, predložena rešenja odnose se i na učešće javnosti u donošenju odluka, kako bi se zainteresovanoj javnosti omogućilo da izrazi svoje mišljenje o određenim projektima, a donosiocu odluka da uzme u obzir mišljenja i razloge za zabrinutost koji se mogu odnositi na te odluke, čime se povećava odgovornost i transparentnost procesa donošenja odluka i doprinosi javnoj svesti o pitanjima u oblasti životne sredine i podršci donesenim odlukama.

Postupak učešća javnosti sprovodi se u skladu sa propisom kojim se uređuje postupak učešća javnosti u izradi određenih planova i programa u oblasti životne sredine. Postupak učešća javnosti u izradi, izmeni ili pregledu navedenih planova i programa se ne primenjuje u odnosu na planove i programe za koje se postupak učešća javnosti sprovodi u skladu sa zakonom kojim se uređuje strateška procena uticaja planova i programa na životnu sredinu.

7) Da li postoje raspoloživi, odnosno potencijalni resursi za sprovođenje identifikovanih opcija?

Postoje određeni raspoloživi i potencijalni kapaciteti za sprovođenje identifikovane opcije, ali je potrebno jačanje administrativnih kapaciteta, kako za vođenje upravnih postupaka u ovoj oblasti, tako i za potrebe inspeksijskih nadzora.

8) Koja opcija je izabrana za sprovođenje i na osnovu čega je procenjeno da će

se tom opcijom postići željena promena i ostvarenje utvrđenih ciljeva?

Nakon izvršene analize u okviru Priloga 2, identifikovanih problema, kao i njihovih uzroka i posledica, izabrana je kao opcija donošenje novog Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu, kojim se uređuju pravila sprovođenja postupka utvrđivanja i procene uticaja projekata na činioce životne sredine i izbegavanja, sprečavanja, smanjenja i, gde je to moguće, otklanjanja svakog značajnijeg štetnog uticaja na životnu sredinu u Republici Srbiji i kojim se u domaće zakonodavstvo prenosi Direktiva 2014/52/EZ. Predloženim rešenjima preciznije se uređuju prava i obaveze nosilaca projekata, obaveze nadležnih organa, informisanje, javne konsultacije i učešće u odlučivanju, inspeksijski nadzor, kaznene odredbe i drugo, što će doprineti da se prevaziđu uočeni problemi u ovoj oblasti.

PRILOG 5:

Ključna pitanja za analizu finansijskih efekata

1) Kakve će efekte izabrana opcija imati na javne prihode i rashode u srednjem i dugom roku?

Efekat izabrane opcije na javne prihode će se ogledati kroz naplatu Republičke administrativne takse i u slučaju neispunjavanja obaveza u skladu sa zakonom, predviđenih novčanih kazni za privredne presteupe i prekršaje.

Efekat izabrane opcije na javne rashode će se ogledati kroz troškove rada nadležnog organa u vođenju predviđenog upravnog postupka.

2) Da li je finansijske resurse za sprovođenje izabrane opcije potrebno obezbediti u budžetu, ili iz drugih izvora finansiranja i kojih?

Za sprovođenje izabrane opcije potrebno je predvideti određena budžetska sredstva.

3) Kako će sprovođenje izabrane opcije uticati na međunarodne finansijske obaveze?

Izabrana opcija ne uvodi međunarodne finansijske obaveze.

4) Koliki su procenjeni troškovi uvođenja promena koji proističu iz sprovođenja izabrane opcije (osnivanje novih institucija, restrukturiranje postojećih institucija i obuka državnih službenika) iskazani u kategorijama kapitalnih troškova, tekućih troškova i zarada?

Izabrana opcija ne pretpostavlja osnivanje novih institucija ni restrukturiranje postojećih, niti posebne obuke za državne službenike.

5) Da li je moguće finansirati rashode izabrane opcije kroz redistribuciju postojećih sredstava?

Troškovi koji proističu iz sprovođenja izabrane opcije nemaju uticaj na redovno planiranje budžeta Republike Srbije.

6) Kakvi će biti efekti sprovođenja izabrane opcije na rashode drugih institucija?

Sprovođenje izabrane opcije ne može imati vanredne uticaje na budžet drugih institucija.

PRILOG 6:

Ključna pitanja za analizu ekonomskih efekata

1) Koje troškove i koristi (materijalne i nematerijalne) će izabrana opcija prouzrokovati privredi, pojedinoj grani, odnosno određenoj kategoriji privrednih subjekata?

Izabrana opcija će privredi, odnosno pravnim licima koja su nosioci projekata, izazvati trošak Republičke administrativne takse. Drugi troškovi nisu propisivani izabranom opcijom kao obavezni.

Nosioci projekata mogu imati trošak po obligacionim odnosima sa drugim pravnim licima, ukoliko se odluče da sa njima ugovaraju saradnju u smislu ispunjenja zakonskih zahteva, ali to ne moraju da čine, već imaju pravo izbora u vezi navedenog.

Nosioci projekata mogu imati koristi od izabrane opcije, jer će kroz adekvatne procedure smanjiti rizik od značajnih negativnih uticaja na činioce životne sredine.

Neophodno je sagledati uticaj i moguće posledice ovakvih projekata po život i zdravlje ljudi, kvalitet životne sredine i materijalna i prirodna dobra, koji mogu biti uzrok neposrednih direktnih posledica, na samom mestu projekta i u njegovoj blizini, ali i prouzrokovati dugoročne ili indirektno uticaje na životnu sredinu.

Nosioci projekta mogu imati trošak uvođenja dodatnih mera zaštite životne sredine obzirom na tendenciju pooštrovanja graničnih vrednosti parametara životne sredine usvajanjem novih propisa koji se usklađuju sa sektorskim direktivama EU. Novim zakonom uvodi se mogućnost veštačenja prikazanih potencijalno spornih informacija, činjenica i zaključaka u Studijama o proceni uticaja na životnu sredinu, a što će takođe pasti na teret nosioca projekta.

Nosioci projekta mogu imati koristi od izabrane opcije, jer će se adekvatnom prevencijom tj. primenom svih mera zaštite životne sredine, smanjiti mogućnost zagađenja životne sredine u smislu prekoračenja graničnih vrednosti, kao i verovatnoća nastanka akcidenta i sveukupno nanošenja štete životnoj sredini. Posledice ovakvih situacija se direktno ili indirektno odražavaju na kvalitet života i zdravlja ljudi, očuvanost zaštićenih i strogo zaštićenih ekoloških područja, ekoloških koridora, strogo zaštićenih biljnih i životinjskih vrsta, itd. Na kraju, efikasnu prevenciju od zagađenja životne sredine, treba sagledati i kao opravdanu i mudru investiciju, jer je implementacija mera zaštite životne sredine i plana monitoringa uvek manja od troškova otkanjanja posledica prekomernog zagađenja.

2) Da li izabrana opcija utiče na konkurentnost privrednih subjekata na domaćem i inostranom tržištu (uključujući i efekte na konkurentnost cena) i na koji način?

Izabrana opcija može uticati na rad, a samim tim i na konkurentnost privrednih subjekata, samo u slučaju da nosioci projekata ne ispunjavaju uslove propisane Zakonom.

Ministarstvo Rešenjem zabranjuje početak rada postrojenja ili početak izvođenja radova, odnosno rad projekta, ukoliko se tokom kontrole utvrde značajni nedostaci u sprovođenju mera koje nosilac projekta preduzima za smanjenje negativnih uticaja na činioce životne sredine.

3) Da li izabrane opcije utiču na uslove konkurencije i na koji način?

Izabrane opcije ne utiču na uslove konkurencije.

4) Da li izabrana opcija utiče na transfer tehnologije i/ili primenu tehničko-tehnoloških, organizacionih i poslovnih inovacija i na koji način?

Izabrana opcija ne propisuje obavezan transfer tehnologije i/ili primenu tehničko-tehnoloških, organizacionih i poslovnih inovacija.

5) Da li izabrana opcija utiče na društveno bogatstvo i njegovu raspodelu i na koji način?

Izabrana opcija ne utiče na društveno bogatstvo i njegovu raspodelu.

6) Kakve će efekte izabrana opcija imati na kvalitet i status radne snage (prava, obaveze i odgovornosti), kao i prava, obaveze i odgovornosti poslodavaca?

Izabrana opcija nema efekata na kvalitet i status radne snage, niti uvodi nova prava, obaveze i odgovornosti nosilaca projekata kao poslodavaca.

PRILOG 7:

Ključna pitanja za analizu efekata na društvo

1) Kolike troškove i koristi (materijalne i nematerijalne) će izabrana opcija prouzrokovati građanima?

Primena ovog zakona neće prouzrokovati dodatne troškove građanima, ali korist hoće, imajući u vidu značajne neposredne i posredne uticaje projekata na činioce životne sredine. Štaviše, takvi uticaji i nedostatak njihove procene često uzrokuju značajne ekonomske gubitke i remete održivi rast. Izabrana opcija propisuje obaveze nosilaca projekata u cilju smanjenja utvrđenih, opisanih i procenjenih uticaja i obavezno informisanje građana o ishodima sprovođenja projekata. Minimalni troškovi bi se jedino mogli odnositi na održavanje jedinstvene elektronske baze.

2) Da li će efekti realizacije izabrane opcije štetno uticati na neku specifičnu grupu populacije i da li će to negativno uticati na uspešno sprovođenje te opcije, kao i koje mere treba preduzeti da bi se ovi rizici sveli na minimum?

Efekti realizacije izabrane opcije neće štetno uticati na neku specifičnu grupu populacije, već će imati pozitivne uticaje u smislu unapređenja zaštite životne sredine u celini, a taj pozitivni uticaj ni na koji način neće negativno uticati na uspešno sprovođenje te opcije.

3) Na koje društvene grupe, a posebno na koje osetljive društvene grupe, bi uticale mere izabrane opcije i kako bi se taj uticaj ogledao (pre svega na siromašne i socijalno isključene pojedince i grupe, kao što su osobe sa invaliditetom, deca, mladi, žene, stariji preko 65 godina, pripadnici romske nacionalne manjine, neobrazovani, nezaposleni, izbegla i interno raseljena lica i stanovništvo ruralnih sredina i druge osetljive društvene grupe)?

Mere izabrane opcije nemaju uticaj na društvene grupe ponaosob, već na društvo u celini, i to pozitivan uticaj, kroz unapređenja zaštite životne sredine u celini.

4) Da li bi i na koji način izabrana opcija uticala na tržište rada i zapošljavanje, kao i na uslove za rad (npr. promene u stopama zaposlenosti, otpuštanje tehnoloških viškova, ukinuta ili novoformirana radna mesta, postojeća prava i obaveze radnika, potrebe za prekvalifikacijama ili dodatnim obukama koje nameće tržište rada, rodnu ravnopravnost, ranjive grupe i oblike njihovog zapošljavanja i slično)?

Izabrana opcija ne bi uticala na tržište rada i zapošljavanje.

5) Da li izabrane opcije omogućavaju ravnopravan tretman, ili dovode do direktne ili indirektno diskriminacije različitih kategorija lica (npr. na osnovu nacionalne pripadnosti, etničkog porekla, jezika, pola, rodnog identiteta, invaliditeta, starosne dobi, seksualne orijentacije, bračnog statusa ili drugih ličnih svojstava)?

Izabrane opcije omogućavaju ravnopravan tretman i ne dovode do direktne ili indirektno diskriminacije različitih kategorija lica.

6) Da li bi izabrana opcija mogla da utiče na cene roba i usluga i životni standard stanovništva, na koji način i u kojem obimu?

Izabrana opcija ne utiče na cene roba i usluga i životni standard stanovništva.

7) Da li bi se realizacijom izabranih opcija pozitivno uticalo na promenu socijalne situacije u nekom određenom regionu ili okrugu i na koji način?

Realizacijom izabranih opcija se ne utiče na promenu socijalne situacije u nekom određenom regionu ili okrugu.

8) Da li bi se realizacijom izabrane opcije uticalo na promene u finansiranju, kvalitetu ili dostupnosti sistema socijalne zaštite, zdravstvenog sistema ili sistema obrazovanja, posebno u smislu jednakog pristupa uslugama i pravima za osetljive grupe i na koji način?

Realizacijom izabranih opcija se ne utiče na promene u finansiranju, kvalitetu ili dostupnosti sistema socijalne zaštite, zdravstvenog sistema ili sistema obrazovanja, posebno u smislu jednakog pristupa uslugama i pravima za osetljive grupe.

PRILOG 8:

Ključna pitanja za analizu efekata na životnu sredinu

1) Da li izabrana opcija utiče i u kojem obimu utiče na životnu sredinu, uključujući efekte na kvalitet vode, vazduha i zemljišta, kvalitet hrane, urbanu ekologiju i upravljanje otpadom, sirovine, energetske efikasnost i obnovljive izvore energije?

Projekti koji se realizuju bez mera zaštite životne sredine predstavljaju značajnu pretnju po zdravlje ljudi i životnu sredinu. Izabrana opcija ima za cilj smanjenje negativnog uticaja na zdravlje ljudi i životnu sredinu uključujući i smanjenje rizika od udesa, svodeći ga na najmanju moguću meru i ograničavanje posledica. Pozitivan uticaj ogleda se u prevenciji nekontrolisanog emitovanja štetnih supstanci u medijume životne sredine, u toku redovnog rada i u slučaju akcidenta, koje može uticati na činioce životne sredine i dovesti do zagađenja većih razmera površinskih i podzemnih voda, vazduha i zemljišta i uticati na primer, na kvalitet hrane i vode za piće. Da bi se minimizirali rizici, neophodan je postupak procene uticaja na životnu sredinu gde se kao rezultat dobijaju mere zaštite životne sredine, koje se inkorporiraju u glavne i izvođačke projekte i čija realizacija garantuje odgovarajuću prevenciju od zagađenja životne sredine.

Propisivanje obaveze dostavljanja na saglasnost Studije o proceni uticaja na životnu sredinu i prethodno Ocene prihvatljivosti, imaće značajan uticaj i korist za životnu sredinu, jer će se unaprediti kontrolni režim kroz proveru dokumenata od strane nadležnog organa, kao i Tehničke komisije, ispraviti nedostaci u dokumentima i smanjiti mogućnost od zagađenja, čime se može samo poboljšati zaštita ljudi i životne sredine.

Sa druge strane, u dosadašnjoj praksi je uočena tendencija nosioca projekta da «cepanjem» projekata na više manjih celina, podpadne pod obavezu odlučivanja o potrebi procene uticaja na životnu sredinu (projekat sa liste 2 Uredbe o listama projekata) umesto da se prepoznaju na Listi 1 Uredbe što podrazumeva obavezu izrade Studije o proceni uticaja na životnu sredinu i veću učestalost kontrole tih postrojenja od strane inspekcije za zaštitu životne sredine, čime se negativan uticaj na životnu sredinu ni u kom pogledu ne smanjuje, već se povećava.

2) Da li izabrana opcija utiče na kvalitet i strukturu ekosistema, uključujući i integritet i biodiverzitet ekosistema, kao i floru i faunu?

Izabrana opcija pozitivno utiče na kvalitet i strukturu ekosistema, uključujući i integritet i biodiverzitet ekosistema, kao i floru i faunu, jer se obezbeđuje očuvanje staništa, ekosistema i vrsta, očuvanje izvorne genetičke raznovrsnosti, održavanje prirodnih ekoloških procesa koji mogu biti ugroženi sprovođenjem projekata.

3) Da li izabrana opcija utiče na zdravlje ljudi?

Izabrana opcija ima za cilj da pozitivno utiče na zdravlje ljudi, smanjujući rizik od značajne neposredne i posredne uticaje projekata na činioce životne sredine.

4) Da li izabrana opcija predstavlja rizik po životnu sredinu i zdravlje ljudi i da li se dopunskim merama može uticati na smanjenje tih rizika?

Izabrana opcija ima za cilj izbegavanje, sprečavanje, smanjenje i, gde je to moguće, otklanjanje svakog značajnijeg štetnog uticaja na životnu sredinu, čime se pozitivno utiče na život i zdravlje ljudi.

5) Da li izabrana opcija utiče na zaštitu i korišćenje zemljišta u skladu sa propisima koji uređuju predmetnu oblast?

Izabrana opcija ima za cilj izbegavanje, sprečavanje, smanjenje i, gde je to moguće, otklanjanje svakog značajnijeg štetnog uticaja na životnu sredinu, čime se pozitivno utiče na život i zdravlje ljudi, kao i na zemljište.

Dodatno, izabrana opcija propisuje i adekvatno planiranje prostora, jer jasno definiše načine praćenja uticaja projekata na životnu sredinu, razumne alternative koje su razmatrane, kao i glavne razloge za odabrana rešenja, kako bi se pružila veća zaštita stambenih područja, površina javne namene i životne sredine, uključujući prirodna i osetljiva područja od posebnog značaja za zaštitu.

PRILOG 9:

Ključna pitanja za analizu upravljačkih efekata

1) Da li se izabranom opcijom uvode organizacione, upravljačke ili institucionalne promene i koje su to promene?

Izabranom opcijom ne uvode se organizacione, upravljačke i institucionalne promene. Novi zakon uvodi kao pravni osnov jedinstvenu elektronsku bazu sa rokom njenog stavljanja u operativnu funkciju za maksimalno 3 godine. Ministarstvo zaštite životne sredine je odgovorno za njeno uvođenje i vršenje kontrole nad unosom podataka u bazu od strane lokalne i pokrajinske administracije međutim način vršenja kontrole još uvek nije utvrđen.

2) Da li postojeća javna uprava ima kapacitet za sprovođenje izabrane opcije (uključujući i kvalitet i kvantitet raspoloživih kapaciteta) i da li je potrebno preduzeti određene mere za poboljšanje tih kapaciteta?

Postojeća javna uprava ima određene kapacitete za sprovođenje izabrane opcije, ali je potrebno jačanje administrativnih kapaciteta, kako za vođenje upravnih postupaka u ovoj oblasti, tako i za potrebe inspekcijskih nadzora, posebno imajući u vidu starosnu strukturu zaposlenih.

U svrhu jačanja administrativnih kapaciteta, potrebno je popunjavanje izvršilačkih radnih mesta na svim nivoima odlučivanja – Ministarstvo, pokrajinski sekretarijat za zaštitu životne sredine, jedinice lokalne samouprave, zatim nabavka računarske opreme i kancelarijskog materijala za njih, dodatna obuka, te nabavka vozila za svrhe rada nadležne inspekcije.

3) Da li je za realizaciju izabrane opcije bilo potrebno izvršiti restrukturiranje postojećeg državnog organa, odnosno drugog subjekta javnog sektora (npr. proširenje, ukidanje, promene funkcija/hijerarhije, unapređenje tehničkih i ljudskih kapaciteta i sl.) i u kojem vremenskom periodu je to potrebno sprovesti?

Za realizaciju izabrane opcije nije potrebno restrukturiranje postojećeg državnog organa.

4) Da li je izabrana opcija u saglasnosti sa važećim propisima, međunarodnim sporazumima i usvojenim dokumentima javnih politika?

Da, izabrana opcija je u saglasnosti sa važećim propisima, međunarodnim sporazumima i usvojenim dokumentima javnih politika.

5) Da li izabrana opcija utiče na vladavinu prava i bezbednost?

Izabrana opcija predviđa pozitivan uticaj na vladavinu prava i bezbednost kroz jasno propisane prava i obaveze nosilaca projekata i državnih organa, kao i sistem nadzora nad sprovođenjem propisanih obaveza.

6) Da li izabrana opcija utiče na odgovornost i transparentnost rada javne uprave i na koji način?

Izabrana opcija pozitivno utiče na odgovornost i transparentnost rada državnog organa, kroz jasno propisane obaveze državnog organa i jasno propisane obaveze, kako nosioca projekta, tako i državnog organa u informisanju javnosti i dostupnosti informacija građanima.

7) Koje dodatne mere treba sprovesti i koliko vremena će biti potrebno da se sprovede izabrana opcija i obezbedi njeno kasnije dosledno sprovođenje, odnosno njena održivost?

8)

Da bi se izabrana opcija sprovela, potrebno je usvojiti podzakonske akte. Predviđeno je da se podzakonski akti neophodni za sprovođenje izabrane opcije usvoje u roku od 6 meseci od stupanja na snagu izabrane opcije, a da se ostali podzakonski akti, koji nisu od ključnog značaja za početak sprovođenja izabrane opcije i kojima se obezbeđuje kasnije dosledno sprovođenje i održivost, usvoje u roku od 2 godine od stupanja na snagu izabrane opcije.

PRILOG 10:

Ključna pitanja za analizu rizika

1) Da li je za sprovođenje izabrane opcije obezbeđena podrška svih ključnih zainteresovanih strana i ciljnih grupa? Da li je sprovođenje izabrane opcije prioritet za donosiocima odluka u narednom periodu (Narodnu skupštinu, Vladu, državne organe i slično)?

Radi izrade Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu formirana je radna grupa sačinjena od predstavnika Ministarstva zaštite životne sredine,

Ministarstva građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture, Ministarstva rudarstva i energetike, Ministarstva odbrane, Ministarstva trgovine, turizma i telekomunikacija, Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, predstavnika lokalnih samouprava uključujući i grad Beograd a sa ciljem da se na najbolji način definišu pojedinačne odredbe i preciziraju najbolja rešenja.

Sprovođenje izabrane opcije je prioritet za ministarstvo nadležno za poslove zaštite životne sredine.

2) Da li su obezbeđena finansijska sredstva za sprovođenje izabrane opcije? Da li je za sprovođenje izabrane opcije obezbeđeno dovoljno vremena za sprovođenje postupka javne nabavke ukoliko je ona potrebna?

Finansijska sredstva za sprovođenje Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu planiraće se u okviru limita na razdelu Ministarstva zaštite životne sredine koji će biti opredeljeni od strane Ministarstva finansija u skladu sa bilansnim mogućnostima.

3) Da li postoji još neki rizik za sprovođenje izabrane opcije?

Ne postoje dodatni rizici.

SPROVOĐENJE KONSULTATIVNOG PROCESA

Postupak izrade Nacrta zakona o proceni uticaja na životnu sredinu pokrenut je još 2018. godine, kada je formirana Radna grupa za izradu Nacrta zakona. Radna grupa je pripremu Nacrta zakona obavljala do 2020. godine nakon čega je usledio prekid rada Radne grupe. Nastavak rada na pripremi Nacrta zakona omogućen je formiranjem nove Radne grupe, u oktobru 2021 godine, i sačinjena je od predstavnika Ministarstva zaštite životne sredine, Ministarstva građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture, Ministarstva rudarstva i energetike, Ministarstva odbrane, Ministarstva trgovine, turizma i telekomunikacija, Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, predstavnika lokalnih samouprava, grada Beograda, Republičkog sekretarijata za javne politike, a sa ciljem da se na najbolji način definišu pojedinačne odredbe i preciziraju najbolja rešenja.

U postupku pripreme ovog propisa, Ministarstvo zaštite životne sredine sprovelo je javne konsultacije o Nacrtu zakona u periodu od 18. novembra 2021. godinedo 28. novembra 2021.godine, kako bi sve zainteresovane strane bile blagovremeno i pravilno informisane o predloženim zakonskim rešenjima, čime bi se omogućilo da daju i svoj doprinos daljem unapređenju predloženih zakonskih rešenja.

Tekst Predloga zakona objavljen je na zvaničnoj veb prezentaciji Ministarstva zaštite životne sredine (<https://www.ekologija.gov.rs/informacije-od-javnog-znacaja/javne-rasprave/javni-poziv-za-ucesce-javnosti-u-procesu-konsultacija-u-vezi-sa-nacrtom-zakona-o-proceni-uticaja-na-zivotnu-sredinu>), a sva zainteresovana lica bila su u mogućnosti da primedbe, predloge, sugestije i komentare dostave elektronskim putem.

Kasnije je sprovedena i javna rasprava gde je izrađen Izveštaj o sprovedenoj javnoj raspravi sadrži argumentovane odgovore Ministarstva zaštite životne sredine

na sve dostavljene komentare. Posle usvojenog jednog broja predloga, kao rezultat konsultativnog procesa, proizašao je konačan tekst Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu. Kao što se vidi u predoženoj Analizi efekata primedbe je tokom postupka dostavilo 26 subjekata, od ministarstava, pokrajinskih organa, lokalnih samouprava, pa do organizacija civilnog društva. Na samoj javnoj raspravi, održanoj 10.01.2022 učestvovali su prdstavnici Ministarstva rudarstva i energetike, Instituta za arhitekturu i urbanizam Srbije, Pokrajinskog sekretarijata za urbanizam i zaštitu životne sredine iz Novog Sada, Gradske uprave grada Pančeva, Gradske uprave grada Niš, Gradske uprave grada Subotica, Elektrovirede Srbije, Biološkog fakulteta Beograd, Stalne konferencije gradova i opština Srbije, NALED Savez za imovinu i investicije i Projektno konsultantska preduzeća koje se bave procenom uticaja na životnu sredinu.

IZJAVA O USKLAĐENOSTI PROPISA SA PROPISIMA EVROPSKE UNIJE

1. Ovlašćeni predlagač propisa: Vlada

Obrađivač: Ministarstvo zaštite životne sredine

2. Naziv propisa

Predlog zakon o proceni uticaja na životnu sredinu

Law on Environmental Impact Assessment

3. Usklađenost propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica, sa jedne strane, i Republike Srbije sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) (u daljem tekstu: Sporazum):

a) Odredba Sporazuma koja se odnosi na normativnu sadržinu propisa.

Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju (SSP), Naslov VIII – Politike saradnje, član 111. - Životna sredina.

b) Prelazni rok za usklađivanje zakonodavstva prema odredbama Sporazuma.

- član 111, opšti rok, Naslov VI, (član 72.)

v) Ocena ispunjenosti obaveze koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma.

- SSP, Naslov VIII – Politike saradnje, član 111. - Životna sredina;

- ispunjava u potpunosti

Predlog Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu je u skladu sa članom 111. SSP, jer doprinosi saradnji u oblasti životne sredine kroz usklađivanje srpskih propisa Direktivama EU i sa onim pravnim tekovinama EU kojima se predviđa da države članice same bliže uređuju pojedina pitanja u ovoj oblasti koja nisu detaljno uređena propisima EU.

g) Razlozi za delimično ispunjavanje, odnosno neispunjavanje obaveza koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma.

Ne postoje

d) Veza sa Nacionalnim programom za usvajanje pravnih tekovina Evropske unije.

Donošenje Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu je predviđeno Nacionalnim programom za usvajanje pravnih tekovina EU, četvrti kvartal 2021. godine.

4. Usklađenost propisa sa propisima Evropske unije:

a) Navođenje odredbi primarnih izvora prava Evropske unije i ocene usklađenosti sa njima.

-Ugovor o funkcionisanju Evropske Unije III – Politike EU i unutrašnje mere, Naslov HH – životna sredina, član 191.

Treaty on the Functioning of the European Union, article 191. (OJ C83)

- potpuno usklađeno

b) Navođenje sekundarnih izvora prava Evropske unije i ocene usklađenosti sa njima.

Zakonom o proceni uticaja na životnu sredinu izvršeno je usaglašavanje sa sledećim sekundarnim izvorima prava EU:

Directive 2011/92/EU

Directive 2011/92/EU of the European Parliament and of the Council of 13 December 2011 on the assessment of the effects of certain public and private projects on the environment as amended by Directive 2014/52/EU

– Direktiva 2014/52/EU Evropskog parlamenta o proceni uticaja javnih i privatnih projekata na životnu sredinu izmenjena Direktivom 2014/52/EU

-Većim delom usklađeno.

Potpuno prenošenje Direktive 2014/52/EU planirano je usvajanjem Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu i usvajanjem podzakonskih akata

v) Navođenje ostalih izvora prava Evropske unije i usklađenost sa njima.

Directive 2003/35/EC of the European Parliament and of the Council of 26 May 2003 providing for public participation in respect of the drawing up of certain plans and programmes relating to the environment and amending with regard to public participation and access to justice Council Directives 85/337/EEC and 96/61/EC;

- potpuno usklađeno

Directive 2012/18/EU of the European Parliament and of the Council of 4 July 2012 on the control of major-accident hazards involving dangerous substances, amending and subsequently repealing Council Directive 96/82/EC Text with EEA relevance;

- potpuno usklađeno

Directive 2009/31/EC of the European Parliament and of the Council of 23 April 2009 on the geological storage of carbon dioxide;

- potpuno usklađeno

Biće postignuta potpuna usklađenost usvajanjem ovog Zakona i Uredbe o itvrđivanju liste projekata za koje je obavezba procena uticaja i liste projekata za koje se može zahtevati procena uticaja na životnu sredinu.

g) Razlozi za delimičnu usklađenost, odnosno neusklađenost.

Zakonom o proceni uticaja na životnu sredinu će se postići veća usaglašenost propisa sa propisima EU iz oblasti procene uticaja, a potpuna usaglašenost će se postići usvajanjem podzakonskih akata

d) Rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti propisa sa propisima Evropske unije.

četvrti kvartal 2022. godine

5. Ukoliko ne postoje odgovarajuće nadležnosti Evropske unije u materiji koju reguliše propis, i/ili ne postoje odgovarajući sekundarni izvori prava Evropske unije sa kojima je potrebno obezbediti usklađenost, potrebno je obrazložiti tu činjenicu. U ovom slučaju, nije potrebno popunjavati Tabelu usklađenosti propisa. Tabelu usklađenosti nije potrebno popunjavati i ukoliko se domaćim propisom ne vrši prenos odredbi sekundarnog izvora prava Evropske unije već se isključivo vrši primena ili sprovođenje nekog zahteva koji proizilazi iz odredbe sekundarnog izvora prava.

Predloženim Zakonom o proceni uticaja na životnu sredinu vrši se transponovanje odredbi Direktive 2014/92/EU. Iz tog razloga potrebno je popuniti Tabelu usklađenosti propisa.

6. Da li su prethodno navedeni izvori prava Evropske unije prevedeni na srpski jezik?

Direktiva 2014/92/EU nije prevedena na srpski jezik.

7. Da li je propis preveden na neki službeni jezik Evropske unije?

Zakon o proceni uticaja na životnu sredinu nije preveden na službene jezike EU.

8. Saradnja sa Evropskom unijom i učešće konsultanata u izradi propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti.

U izradi Zakona o proceni uticaj na životnu sredinu učestvovala je Radna grupa formirana 2021. godine. Takođe, u postupku izrade zakona učestvovao je domaći ekspert preko UNDP-a.

PREDLOG

<p>1. Naziv propisa Evropske unije: Direktiva 2011/92/EU Evropskog parlamenta i Saveta od 13. decembra 2011. godine o proceni uticaja određenih javnih i privatnih projekata na životnu sredinu izmenjena Direktivom 2014/52/EU (<i>Službeni glasnik L 26, 28/01/2012 str. 1-21</i>) DIRECTIVE 2011/92/EU of the European Parliament and of the Council of 13 December 2011 on the assessment of the effects of certain public and private projects on the environment amended by Directive 2014/52/EU (<i>Official Journal L 26, 28/01/2012, p. 1-21</i>) OJ L 26, 28.1.2012</p>						<p>2. „CELEX” oznaka EU propisa 32011L0092</p>
<p>3. Ovlašćeni predlagač propisa: Vlada Obradivač: Ministarstvo zaštite životne sredine</p>						<p>4. Datum izrade tabele 01.11.2022.</p>
<p>5. Naziv (nacrta, predloga) propisa čije odredbe su predmet analize usklađenosti sa propisom Evropske unije: Predlog zakona o proceni uticaja na životnu sredinu - Draft Law on Environmental Impact Assessment</p>						<p>6. Brojčane oznake (šifre) planiranih propisa iz baze NPAA: 2022-508</p>
<p>7. Usklađenost odredbi propisa sa odredbama propisa EU</p>						
a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
Odredba propisa EU	Sadržina odredbe	Odredbe propisa R. Srbije	Sadržina odredbe	Usklađenost ¹	Razlozi za delimičnu usklađenost, neusklađenost ili neprenosivost	Napomena o usklađenosti
Art. 1.1	This Directive shall apply to the assessment of the environmental effects of those public and private projects, which are likely to have significant effects on the	Član 1. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Ovim zakonom uređuje se postupak procene uticaja za projekte koji mogu imati značajne uticaje na životnu	potpuno usklađeno		

¹ Potpuno usklađeno - PU, delimično usklađeno - DU, neusklađeno - NU, neprenosivo - NP

	environment		sredinu, sadržaj studije o proceni uticaja na životnu sredinu, učešće zainteresovanih organa i organizacija i javnosti, prekogranične konsultacije za projekte koji mogu imati značajne uticaje na životnu sredinu druge države, nadzor i druga pitanja od značaja za procenu uticaja na životnu sredinu.			
Art. 1.2 (a)	<p>Definitions (a) 'Project' means: the execution of construction works or of other installations or schemes, other interventions in the natural surroundings and landscape including those involving the extraction of mineral resources;</p>	<p>Član 2. stav 1. tačka 3. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu</p>	<p>projekat jeste:</p> <p>(1) izgradnja objekta, rekonstrukcija objekta, izvođenje radova na objektu, proširenje kapaciteta ili prestanak rada, ugradnja ili izvođenje instalacija, postrojenja i opreme, njihova rekonstrukcija, uklanjanje ili promena tehnologije (tehnologije procesa rada, sirovine, repromaterijala, energenata i otpada);</p> <p>(2) planiranje, izgradnja ili izvođenje više vremenski ili prostorno povezanih objekata, zahvata i/ili složenih sistema koji predstavljaju jedinstvenu ekonomsku i/ili tehničko-tehnološku celinu, koji se smatraju jednim projektom u smislu ovog zakona;</p> <p>(3) ostale aktivnosti, radovi i intervencije u prirodi i prirodnom okruženju uključujući radove i aktivnosti</p>	potpuno usklađeno		

			koji obuhvataju eksploataciju mineralnih sirovina ili geološka istraživanja osim hidrogeoloških, hidrogeotermalnih, petrogeotermalnih i inženjersko geoloških – geotehničkih istraživanja;			
Art. 1. 2. (b)	(b) ‘developer’ means the applicant for authorisation for a private project or the public authority which initiates a project;	Član 2. stav 1. tačka 2. Predloga zakona o o proceni uticaja na životnu sredinu	2) nosilac projekta jeste podnosilac zahteva za dobijanje odobrenja za izvođenje projekta ili organ javne vlasti koji pokreće projekat, odnosno lice koje planira da obavlja ili obavlja radove i aktivnosti u okviru projekta koji je predmet procene uticaja na životnu sredinu	potpuno usklađeno		
Art. 1.2. (c)	(c) ‘development consent’ means the decision of the competent authority or authorities which entitles the developer to proceed with the project;	Član 2. stav 1. tačka 4. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	4) odobrenje za izvođenje projekta jeste akt nadležnog organa, izdat u skladu sa propisom, kojim se odobrava izgradnja, izvođenje radova ili nastavak projektnih aktivnosti (građevinska dozvola i prijava radova, rešenje kojim se odobrava izvođenje radova, saglasnost za eksploataciju rečnih nanosa, odobrenje za izvođenje geoloških istraživanja, odobrenje za izgradnju rudarskih objekata i/ili odobrenje za izvođenje rudarskih radova i dr)	potpuno usklađeno		

Art. 1.2. (d)	(d) 'public' means one or more natural or legal persons and, in accordance with national legislation or practice, their associations, organisations or groups;	Član 2. stav 1. tačka 1. Predloga zakona o o proceni uticaja na životnu sredinu	1) javnost obuhvata jedno ili više fizičkih ili pravnih lica, njihova udruženja, organizacije ili grupe;	potpuno usklađeno		
Art. 1.2. (e)	(e) 'public concerned' means the public affected or likely to be affected by, or having an interest in, the environmental decision-making procedures referred to in Article 2(2). For the purposes of this definition, non-governmental organisations promoting environmental protection and meeting any requirements under national law shall be deemed to have an interest;	Član 2. stav 1. tačka 7. Predloga zakona o o proceni uticaja na životnu sredinu	7) zainteresovana javnost obuhvata javnost na koju projekat utiče ili je verovatno da će uticati, ili na čije pravo ili interes zasnovan na zakonu odluka u postupku procene uticaja ili odobrenje za izvođenje projekta može uticati. Za udruženja građana koja zastupaju interese zaštite životne sredine i evidentirana su kod nadležnog organa, postojanje interesa zasnovanog na zakonu na koje odluka u postupku procene uticaja ili odobrenje kojim se odobrava izvođenje projekat može uticati se podrazumeva;	potpuno usklađeno		
Art. 1.2. (f)	(f) 'competent authority or authorities' means that authority or those authorities which the Member States designate as responsible for performing the duties arising from this Directive.	Član 2. stav 1. tačka 8. Predloga zakona o o proceni uticaja na životnu sredinu	8) zainteresovani organi i organizacije jesu organi i organizacije Republike Srbije, odnosno autonomne pokrajine i jedinice lokalne samouprave i preduzeća, koji su ovlašćeni za utvrđivanje uslova i izdavanje dozvola, odobrenja i saglasnosti za izgradnju objekata, planiranje i uređenje prostora, zaštitu i praćenje stanja životne sredine, obavljanje delatnosti u oblasti javnog zdravlja i zaštitu i	potpuno usklađeno		

			korišćenje prirodnih i radom stvorenih vrednosti;			
Art. 1.2. (g)	<p>(g) 'environmental impact assessment' means a process consisting of:</p> <p>(i) the preparation of an environmental impact assessment report by the developer, as referred to in Article 5(1) and (2);</p> <p>(ii) the carrying out of consultations as referred to in Article 6 and, where relevant, Article 7;</p> <p>(iii) the examination by the competent authority of the information presented in the environmental impact assessment report and any supplementary information provided, where necessary, by the developer in accordance with Article 5(3), and any relevant information received through the consultations under Articles 6 and 7;</p> <p>(iv) the reasoned conclusion by the competent authority on the significant effects of the project on the environment, taking into account the results of the examination referred to in point (iii) and, where appropriate, its own supplementary examination; and</p> <p>(v) the integration of the competent authority's reasoned conclusion into any of the decisions referred to in Article 8a.</p>	Član 1. stav 1. i član 3. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	<p>Procena uticaja projekta na životnu sredinu obuhvata utvrđivanje, opis i procenu neposrednih i posrednih, sekundarnih, kumulativnih, prekograničnih, kratkoročnih, srednjoročnih i dugoročnih, trajnih i privremenih, pozitivnih i negativnih, značajnih uticaja (u daljem tekstu: uticaji) određenog projekta na sledeće činioce životne sredine:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanovništvo i zdravlje ljudi; 2) biološku raznovrsnost, posebno vrste staništa i njihovu funkcionalnu povezanost, područja i druge prirodne vrednosti obuhvaćene propisima kojima se uređuje zaštita prirode; 3) ekološki značajna područja, ekološke koridore i ekološku mrežu; 4) ekosisteme; 5) vodu, vazduh i zemljište; 6) klimu; 7) materijalna dobra, kulturnu baštinu i predele; i 8) interakciju između 	potpuno usklađeno		

			<p>činilaca iz tač. 1) - 7) ovog stava.</p> <p>Procena uticaja projekta na životnu sredinu obuhvata i utvrđivanje, opis i procenu očekivanih rizika od velikih udesa usled realizacije projekta, kao i uticaj projekta na životnu sredinu u slučaju prirodnih katastrofa i procenu očekivanih rizika koji potiču od izloženosti projekta velikim udesima ili prirodnim katastrofama.</p> <p>Postupak procene uticaja projekta na životnu sredinu sprovodi nadležni organ u skladu sa odredbama ovog zakona pre izdavanja odobrenja za izvođenje projekta organa nadležnog za odobravanje projekta.</p> <p>Član 1. stav 1.</p> <p>Ovim zakonom uređuje se postupak procene uticaja za projekte koji mogu da imaju značajne uticaje na životnu sredinu, sadržaj studije o proceni uticaja na životnu sredinu, učešće zainteresovanih organa i organizacija i javnosti, prekogranične konsultacije za projekte koji mogu da imaju značajne uticaje na životnu sredinu druge države, nadzor i druga pitanja od značaja za procenu uticaja na životnu</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			sredinu.			
Art. 1.3.	3. Member States may decide, on a case-by-case basis and if so provided under national law, not to apply this Directive to projects, or parts of projects, having defence as their sole purpose, or to projects having the response to civil emergencies as their sole purpose, if they deem that such application would have an adverse effect on those purposes.	Član 1. stav 2. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Odredbe ovog zakona ne primenjuju se na projekte čija je svrha odbrana zemlje ili u slučaju suzbijanja i sprečavanja neposredne opasnosti po život i zdravlje ljudi ili imovinu, spašavanja ljudi i imovine i to samo dok traju navedene okolnosti koje se utvrđuju posebnim aktom nadležnog organa.	potpuno usklađeno		
Art. 2.1	1. Member States shall adopt all measures necessary to ensure that, before development consent is given, projects likely to have significant effects on the environment by virtue, inter alia, of their nature, size or location are made subject to a requirement for development consent and an assessment with regard to their effects on the environment. Those projects are defined in Article 4.	Čl. 4. st. 1. i 2. i član 5. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Član 4. Predmet procene uticaja su projekti koji mogu da imaju značajan uticaj na životnu sredinu imajući u vidu naročito njihovu veličinu, osobine ili mesto izvođenja i koji su utvrđeni u skladu sa članom 5. stav 1. ovog zakona. Predmet procene uticaja su projekti koji sami, ili zajedno sa drugim izvedenim, odobrenim ili planiranom projektima, mogu imati značajan uticaj na životnu sredinu imajući u vidu naročito njihovu veličinu, osobine ili mesto izvođenja. Vlada propisuje: 1) listu projekata za koje je obavezna procena uticaja; 2) listu projekata za koje postoji obaveza podnošenja	potpuno usklađeno		

			<p>zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja.</p> <p>Propisom iz stava 1. ovog člana utvrđuju se projekti i kriterijumi za odlučivanje o potrebi procene uticaja za projekte iz stava 1. tačka 2) ovog člana koji se odnose naročito na veličinu i karakteristike projekta, osetljivost životne sredine u mestu izvođenja projekta i vrstu i osobine mogućih uticaja.</p> <p>Nadležni organ odlučuje o potrebi procene uticaja za projekte iz stava 1. tačka 2) ovog člana primenom propisanih kriterijuma.</p>			
Art.2.2	[The environmental impact assessment may be integrated into the existing procedures for development consent to projects in the Member States, or, failing this, into other procedures or into procedures to be established to comply with the aims of this Directive.□			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	
Art. 2.3	In the case of projects for which the obligation to carry out assessments of the effects on the environment arises simultaneously from this Directive and from Council Directive 92/43/EEC and/or Directive 2009/147/EC of the European Parliament and the Council, Member States shall, where appropriate, ensure that coordinated and/or joint procedures fulfilling the	Čl. 4. stav 3. Predloga zakona o o proceni uticaja na životnu sredinu	Predmet procene uticaja su i projekti koji sami, ili zajedno sa drugim projektima, radovima ili aktivnostima, mogu da imaju značajan uticaj na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže u skladu sa ovim zakonom i propisima kojima se uređuje zaštita prirode.	potpuno usklađeno		

	requirements of that Union legislation are provided for.					
Art. 2.3	In the case of projects for which the obligation to carry out assessments of the effects on the environment arises simultaneously from this Directive and Union legislation other than the Directives listed in the first subparagraph, Member States may provide for coordinated and/or joint procedures.			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	
Art. 2.3	Under the coordinated procedure referred to in the first and second subparagraphs, Member States shall endeavour to coordinate the various individual assessments of the environmental impact of a particular project, required by the relevant Union legislation, by designating an authority for this purpose, without prejudice to any provisions to the contrary contained in other relevant Union legislation.			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	
Art. 2.3	Under the joint procedure referred to in the first and second subparagraphs, Member States shall endeavour to provide for a single assessment of the environmental impact of a particular project required by the relevant Union legislation, without prejudice to any provisions to the contrary contained in other relevant Union legislation.			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	
Art. 2.3	The Commission shall provide guidance regarding the setting up of any coordinated or joint procedures for projects that are simultaneously subject to assessments under this Directive and Directives 92/43/EEC, 2000/60/EC, 2009/147/EC or			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	

	2010/75/EU.					
Art. 2.4.	<p>Without prejudice to Article 7, Member States may, in exceptional cases, exempt a specific project from the provisions laid down in this Directive, where the application of those provisions would result in adversely affecting the purpose of the project, provided the objectives of this Directive are met.</p> <p>In that event, the Member States shall:</p> <p>(a) consider whether another form of assessment would be appropriate;</p> <p>(b) make available to the public concerned the information obtained under other forms of assessment referred to in point (a), the information relating to the decision granting exemption and the reasons for granting it;</p> <p>(c) inform the Commission, prior to granting consent, of the reasons justifying the exemption granted, and provide it with the information made available, where applicable, to their own nationals.</p>			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	
Art. 2.4	<p>The Commission shall immediately forward the documents received to the other Member States.</p> <p>The Commission shall report annually to the European Parliament and to the Council on the application of this paragraph.</p>			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	
Art. 2.5	<p>Without prejudice to Article 7, in cases where a project is adopted by a specific act of national legislation, Member States may exempt that project from the provisions relating to public consultation laid down in this Directive, provided the</p>			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	

	objectives of this Directive are met. Member States shall inform the Commission of any application of the exemption referred to in the first subparagraph every two years from 16 May 2017.;					
Art. 3.1	<p>The environmental impact assessment shall identify, describe and assess in an appropriate manner, in the light of each individual case, the direct and indirect significant effects of a project on the following factors:</p> <p>(a) population and human health;</p> <p>(b) biodiversity, with particular attention to species and habitats protected under Directive 92/43/EEC and Directive 2009/147/EC;</p> <p>(c) land, soil, water, air and climate;</p> <p>(d) material assets, cultural heritage and the landscape;</p> <p>(e) the interaction between the factors referred to in points (a) to (d).</p>	<p>Član 3. stav 1. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu</p>	<p>Procena uticaja projekta na životnu sredinu obuhvata utvrđivanje, opis i procenu neposrednih i posrednih, sekundarnih, kumulativnih, prekograničnih, kratkoročnih, srednjoročnih i dugoročnih, trajnih i privremenih, pozitivnih i negativnih, značajnih uticaja (u daljem tekstu: uticaji) određenog projekta na sledeće činioce životne sredine:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanovništvo i zdravlje ljudi; 2) biološku raznovrsnost, posebno vrste staništa i njihovu funkcionalnu povezanost, područja i druge prirodne vrednosti obuhvaćene propisima kojima se uređuje zaštita prirode; 3) ekološki značajna područja, ekološke koridore i ekološku mrežu; 4) ekosisteme; 5) vodu, vazduh i zemljište; 6) klimu; 	potpuno usklađeno		

			7) materijalna dobra, kulturnu baštinu i predele; i 8) interakciju između činilaca iz tač. 1) - 7) ovog stava.			
Art. 3.2	The effects referred to in paragraph 1 on the factors set out therein shall include the expected effects deriving from the vulnerability of the project to risks of major accidents and/or disasters that are relevant to the project concerned.	Član 3. stav 2. Predloga zakona o o proceni uticaja na životnu sredinu	Procena uticaja projekta na životnu sredinu obuhvata i utvrđivanje, opis i procenu očekivanih rizika od velikih udesa usled realizacije projekta, kao i uticaj projekta na životnu sredinu u slučaju prirodnih katastrofa i procenu očekivanih rizika koji potiču od izloženosti projekta velikim udesima ili prirodnim katastrofama.	potpuno usklađeno		
Art. 4.1	Subject to Article 2(4), projects listed in Annex I shall be made subject to an assessment in accordance with Articles 5 to 10.	Član 5. Predloga zakona o o proceni uticaja na životnu sredinu	Vlada propisuje: 1) listu projekata za koje je obavezna procena uticaja; 2) listu projekata za koje postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja. Propisom iz stava 1. ovog člana utvrđuju se projekti i kriterijumi za odlučivanje o potrebi procene uticaja za projekte iz stava 1. tačka 2) ovog člana koji se odnose naročito na veličinu i karakteristike projekta, osetljivost životne sredine u mestu izvođenja projekta i vrstu i osobine mogućih uticaja.	potpuno usklađeno		

			Nadležni organ odlučuje o potrebi procene uticaja za projekte iz stava 1. tačka 2) ovog člana primenom propisanih kriterijuma.			
Art. 4.2	<p>Subject to Article 2(4), for projects listed in Annex II, Member States shall determine whether the project shall be made subject to an assessment in accordance with Articles 5 to 10. Member States shall make that determination through:</p> <p>(a) a case-by-case examination;</p> <p>or</p> <p>(b) thresholds or criteria set by the Member State.</p> <p>Member States may decide to apply both procedures referred to in points (a) and (b)..</p>	<p>Član 5, član 11. i član 13. stav 3.</p> <p>Predloga zakona o o proceni uticaja na životnu sredinu</p>	<p>Član 5.</p> <p>Vlada propisuje:</p> <p>1) listu projekata za koje je obavezna procena uticaja;</p> <p>2) listu projekata za koje postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja.</p> <p>Propisom iz stava 1. ovog člana utvrđuju se projekti i kriterijumi za odlučivanje o potrebi procene uticaja za projekte iz stava 1. tačka 2) ovog člana koji se odnose naročito na veličinu i karakteristike projekta, osetljivost životne sredine u mestu izvođenja projekta i vrstu i osobine mogućih uticaja.</p> <p>Nadležni organ odlučuje o potrebi procene uticaja za projekte iz stava 1. tačka 2) ovog člana primenom propisanih kriterijuma.</p> <p>Član. 12.</p> <p>Nosilac projekta za projekat za koji postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja, podnosi nadležnom</p>	potpuno usklađeno		

		<p>organu zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja (u daljem tekstu: zahtev o potrebi procene uticaja).</p> <p>Zahtev o potrebi procene uticaja podnosi se za ceo projekat, na propisanom obrascu u papirnom obliku ili elektronskim putem. Uz zahtev u papirnom obliku dostavlja se i primerak zahteva na prenosivom elektronskom nosaču informacija (CD ili USB).</p> <p>Zahtev iz stava 2. ovog člana sadrži:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) podatke o nosiocu projekta; 2) opis lokacije, naročito u pogledu osetljivosti životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta i području koje može biti izloženo uticajima; 3) naziv, opis i karakteristike projekta, u toku celokupnog trajanja projekta, uključujući, po potrebi, i radove na njegovom zatvaranju, odnosno uklanjanju; 4) prikaz glavnih alternativa koje su razmatrane; 5) opis činilaca životne sredine koji mogu biti izloženi uticaju; 6) opis mogućih uticaja projekta na činioce životne sredine, u toku celokupnog 			
--	--	--	--	--	--

		<p>trajanja projekta, uključujući naročito uticaje koji potiču od:</p> <p>(1) očekivanih emisija i očekivane proizvodnje otpada,</p> <p>(2) buke, vibracija, jonizujućih i nejonizujućih zračenja, svetlosti, toplote,</p> <p>(3) prirode i količine emisija gasova sa efektom staklene bašte,</p> <p>(4) korišćenja prirodnih vrednosti, posebno zemljišta, vode, biljnog i životinjskog sveta u toku izvođenja i eksploatacije,</p> <p>(5) kumulativnih uticaja projekta i drugih sprovedenih, odobrenih, povezanih ili planiranih projekata;</p> <p>7) predlog mera za sprečavanje, smanjenje i otklanjanje značajnih negativnih uticaja;</p> <p>8) netehnički rezime podataka iz tač. 2) - 7) ovog stava;</p> <p>9) podatke o mogućim teškoćama na koje je naišao nosilac projekta u prikupljanju podataka i dokumentacije;</p> <p>10) druge podatke i informacije na zahtev</p>			
--	--	--	--	--	--

			<p>nadležnog organa.</p> <p>Uz zahtev iz stava 3. ovog člana prilaže se sledeća dokumentacija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) lokacijski uslovi za projekte za koje se izdaje građevinska dozvola, odnosno odobrenje za izvođenje radova za projekte za koje se ne izdaje građevinska dozvola, ili informacija o lokaciji za ostale projekte ili drugi dokument kojim se dokazuje usklađenost projekta sa prostorno planskim dokumentom; 2) odluka nadležnog organa doneta u postupku prethodne ocene prihvatljivosti za projekte koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima ili aktivnostima mogu uticati na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže; 3) uslovi i saglasnosti drugih nadležnih organa i organizacija pribavljeni u skladu sa posebnim zakonom; 4) idejno rešenje ili projekat, odnosno izvod iz projekta ili studija izvodljivosti eksploatacije mineralnih sirovina ili izvod iz studije; 5) grafički prikaz mikro i makro lokacije; 6) drugi dokazi na zahtev 			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>nadležnog organa.</p> <p>Ministar nadležan za poslove zaštite životne sredine (u daljem tekstu: Ministar) bliže propisuje izgled i sadržinu obrasca zahteva o potrebi procene uticaja i dokumentaciju koja se uz zahtev podnosi.</p> <p>Član 14. stav 4.</p> <p>Nadležni organ, u roku od deset dana od dana isteka roka utvrđenog u stavu 3. ovog člana, odlučuje o podnetom zahtevu primenom kriterijuma iz člana 5. stav 2. ovog zakona uzimajući u obzir podatke, dokumentaciju i obaveštenja iz zahteva, dostavljena mišljenja zainteresovanih organa i organizacija i javnosti i, ako je to primenjivo, rezultate iz već sprovedenih postupaka procene uticaja na životnu sredinu ili postupaka procene rizika od udesa u skladu sa posebnim zakonom.</p>			
Art. 4.3	Where a case-by-case examination is carried out or thresholds or criteria are set for the purpose of paragraph 2, the relevant selection criteria set out in Annex III shall be taken into account. Member States may set thresholds or criteria to determine when projects need not undergo either the determination under paragraphs 4 and 5 or an environmental impact assessment,	Član 12. st. 2. - 5. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Zahtev o potrebi procene uticaja podnosi se za ceo projekat, na propisanom obrascu u papirnom obliku ili elektronskim putem. Uz zahtev u papirnom obliku dostavlja se i primerak zahteva na prenosivom elektronskom nosaču informacija (CD ili USB).	potpuno usklađeno		

	<p>and/or thresholds or criteria to determine when projects shall in any case be made subject to an environmental impact assessment without undergoing a determination set out under paragraphs 4 and 5.</p>		<p>Zahtev iz stava 2. ovog člana sadrži:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) podatke o nosiocu projekta; 2) opis lokacije, naročito u pogledu osetljivosti životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta i području koje može biti izloženo uticajima; 3) naziv, opis i karakteristike projekta, u toku celokupnog trajanja projekta, uključujući, po potrebi, i radove na njegovom zatvaranju, odnosno uklanjanju; 4) prikaz glavnih alternativa koje su razmatrane; 5) opis činilaca životne sredine koji mogu biti izloženi uticaju; 6) opis mogućih uticaja projekta na činioce životne sredine, u toku celokupnog trajanja projekta, uključujući naročito uticaje koji potiču od: <ol style="list-style-type: none"> (1) očekivanih emisija i očekivane proizvodnje otpada, (2) buke, vibracija, jonizujućih i nejonizujućih zračenja, svetlosti, toplote, (3) prirode i količine emisija gasova sa efektom staklene bašte, 			
--	--	--	---	--	--	--

		<p>(4) korišćenja prirodnih vrednosti, posebno zemljišta, vode, biljnog i životinjskog sveta u toku izvođenja i eksploatacije,</p> <p>(5) kumulativnih uticaja projekta i drugih sprovedenih, odobrenih, povezanih ili planiranih projekata;</p> <p>7) predlog mera za sprečavanje, smanjenje i otklanjanje značajnih negativnih uticaja;</p> <p>8) netehnički rezime podataka iz tač. 2) - 7) ovog stava;</p> <p>9) podatke o mogućim teškoćama na koje je naišao nosilac projekta u prikupljanju podataka i dokumentacije;</p> <p>10) druge podatke i informacije na zahtev nadležnog organa.</p> <p>Uz zahtev iz stava 3. ovog člana prilaže se sledeća dokumentacija:</p> <p>1) lokacijski uslovi za projekte za koje se izdaje građevinska dozvola, odnosno odobrenje za izvođenje radova za projekte za koje se ne izdaje građevinska dozvola, ili informacija o lokaciji za ostale projekte ili drugi dokument kojim se</p>			
--	--	--	--	--	--

			<p>dokazuje usklađenost projekta sa prostorno planskim dokumentom;</p> <p>2) odluka nadležnog organa doneta u postupku prethodne ocene prihvatljivosti za projekte koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima ili aktivnostima mogu uticati na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže;</p> <p>3) uslovi i saglasnosti drugih nadležnih organa i organizacija pribavljeni u skladu sa posebnim zakonom;</p> <p>4) idejno rešenje ili projekat, odnosno izvod iz projekta ili studija izvodljivosti eksploatacije mineralnih sirovina ili izvod iz studije;</p> <p>5) grafički prikaz mikro i makro lokacije;</p> <p>6) drugi dokazi na zahtev nadležnog organa.</p> <p>Ministar nadležan za poslove zaštite životne sredine (u daljem tekstu: Ministar) bliže propisuje izgled i sadržinu obrasca zahteva o potrebi procene uticaja i dokumentaciju koja se uz zahtev podnosi.</p>			
Art. 4.3.	Member States may set thresholds or criteria to determine when projects need not undergo either the determination under paragraphs 4			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu	

	and 5 or an environmental impact assessment, and/or thresholds or criteria to determine when projects shall in any case be made subject to an environmental impact assessment without undergoing a determination set out under paragraphs 4 and 5				obavezu za državu nečlanicu	
Art. 4.4.	Where Member States decide to require a determination for projects listed in Annex II, the developer shall provide information on the characteristics of the project and its likely significant effects on the environment. The detailed list of information to be provided is specified in Annex IIA. The developer shall take into account, where relevant, the available results of other relevant assessments of the effects on the environment carried out pursuant to Union legislation other than this Directive.	Član 11. i 12. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Član 11. Nadležni organi i drugi organi i organizacije dužni su da, na zahtev nosioca projekta, obezbede potrebne podatke, obaveštenja i dokumentaciju od značaja za utvrđivanje i procenu mogućih uticaja projekta na činioce životne sredine u roku od 15 dana od dana prijema zahteva. Ako organ i organizacija iz stava 1. ovog člana ne raspolaže traženim podacima, obaveštenjima i dokumentacijom, o tome pisanim putem obaveštava nosioca projekta u roku iz stava 1. ovog člana. Član 12. Nosilac projekta za projekat za koji postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja, podnosi nadležnom organu zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja (u daljem tekstu: zahtev o potrebi procene uticaja). Zahtev o potrebi procene	potpuno usklađeno		

		<p>uticaja podnosi se za ceo projekat, na propisanom obrascu u papirnom obliku ili elektronskim putem. Uz zahtev u papirnom obliku dostavlja se i primerak zahteva na prenosivom elektronskom nosaču informacija (CD ili USB).</p> <p>Zahtev iz stava 2. ovog člana sadrži:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) podatke o nosiocu projekta; 2) opis lokacije, naročito u pogledu osetljivosti životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta i području koje može biti izloženo uticajima; 3) naziv, opis i karakteristike projekta, u toku celokupnog trajanja projekta, uključujući, po potrebi, i radove na njegovom zatvaranju, odnosno uklanjanju; 4) prikaz glavnih alternativa koje su razmatrane; 5) opis činilaca životne sredine koji mogu biti izloženi uticaju; 6) opis mogućih uticaja projekta na činioce životne sredine, u toku celokupnog trajanja projekta, uključujući naročito uticaje koji potiču od: <ol style="list-style-type: none"> (1) očekivanih emisija i očekivane proizvodnje 			
--	--	--	--	--	--

			<p>otpada,</p> <p>(2) buke, vibracija, jonizujućih i nejonizujućih zračenja, svetlosti, toplote,</p> <p>(3) prirode i količine emisija gasova sa efektom staklene bašte,</p> <p>(4) korišćenja prirodnih vrednosti, posebno zemljišta, vode, biljnog i životinjskog sveta u toku izvođenja i eksploatacije,</p> <p>(5) kumulativnih uticaja projekta i drugih sprovedenih, odobrenih, povezanih ili planiranih projekata;</p> <p>7) predlog mera za sprečavanje, smanjenje i otklanjanje značajnih negativnih uticaja;</p> <p>8) netehnički rezime podataka iz tač. 2) - 7) ovog stava;</p> <p>9) podatke o mogućim teškoćama na koje je naišao nosilac projekta u prikupljanju podataka i dokumentacije;</p> <p>10) druge podatke i informacije na zahtev nadležnog organa.</p> <p>Uz zahtev iz stava 3. ovog člana prilaže se sledeća dokumentacija:</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>1) lokacijski uslovi za projekte za koje se izdaje građevinska dozvola, odnosno odobrenje za izvođenje radova za projekte za koje se ne izdaje građevinska dozvola, ili informacija o lokaciji za ostale projekte ili drugi dokument kojim se dokazuje usklađenost projekta sa prostorno planskim dokumentom;</p> <p>2) odluka nadležnog organa doneta u postupku prethodne ocene prihvatljivosti za projekte koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima ili aktivnostima mogu uticati na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže;</p> <p>3) uslovi i saglasnosti drugih nadležnih organa i organizacija pribavljeni u skladu sa posebnim zakonom;</p> <p>4) idejno rešenje ili projekat, odnosno izvod iz projekta ili studija izvodljivosti eksploatacije mineralnih sirovina ili izvod iz studije;</p> <p>5) grafički prikaz mikro i makro lokacije;</p> <p>6) drugi dokazi na zahtev nadležnog organa.</p> <p>Ministar nadležan za poslove zaštite životne sredine (u daljem tekstu: Ministar) bliže propisuje izgled i sadržinu</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			obrasca zahteva o potrebi procene uticaja i dokumentaciju koja se uz zahtev podnosi.			
Art. 4.4.	The developer may also provide a description of any features of the project and/or measures envisaged to avoid or prevent what might otherwise have been significant adverse effects on the environment			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	
Art. 4.5.	The competent authority shall make its determination, on the basis of the information provided by the developer in accordance with paragraph 4 taking into account, where relevant, the results of preliminary verifications or assessments of the effects on the environment carried out pursuant to Union legislation other than this Directive. The determination shall be made available to the public and: a) where it is decided that an environmental impact assessment is required, state the main reasons for requiring such assessment with reference to the relevant criteria listed in Annex III; or b) where it is decided that an environmental impact assessment is not required, state the main reasons for not requiring such assessment with reference to the relevant criteria listed in Annex III, and, where proposed by the developer, state any features of the project and/or measures envisaged to avoid or prevent what might otherwise have been significant adverse effects on	Član 14. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu o potrebi procene uticaja u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahteva. Obaveštenje iz stava 1. ovog člana sadrži naročito podatke o: 1) nosiocu projekta; 2) nazivu, vrsti i lokaciji projekta čije se izvođenje planira; 3) mestu i vremenu i mogućnosti uvida u podatake, obaveštenja i dokumentaciju iz zahteva nosioca projekta; 4) odluci koja bi mogla biti doneta na osnovu podnetog zahteva; 5) nazivu i adresi nadležnog organa. Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od	potpuno usklađeno		

	the environment.		<p>15 dana od dana oglašavanja, odnosno prijema obaveštenja iz stava 1. ovog člana da dostave svoje mišljenje na podneti zahtev.</p> <p>Nadležni organ, u roku od deset dana od dana isteka roka utvrđenog u stavu 3. ovog člana, odlučuje o podnetom zahtevu primenom kriterijuma iz člana 5. stav 2. ovog zakona uzimajući u obzir podatke, dokumentaciju i obaveštenja iz zahteva, dostavljena mišljenja zainteresovanih organa i organizacija i javnosti i, ako je to primenjivo, rezultate iz već sprovedenih postupaka procene uticaja na životnu sredinu ili postupaka procene rizika od udesa u skladu sa posebnim zakonom.</p> <p>Odlukom kojom utvrđuje da je potrebna procena uticaja na životnu sredinu nadležni organ može odrediti i obim i sadržaj studije o proceni uticaja projekta.</p> <p>Odlukom kojom utvrđuje da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu nadležni organ može odrediti mere sprečavanja, smanjenja ili otklanjanja negativnih uticaja ili druge minimalne uslove zaštite životne sredine.</p> <p>Odluka iz stava 6. ovog člana sastavni je deo dokumentacije</p>			
--	------------------	--	---	--	--	--

			<p>na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta.</p> <p>Odluku iz stava 4. ovog člana nadležni organ dostavlja nosiocu projekta, nadležnom inspektoratu za zaštitu životne sredine i organu nadležnom za odobravanje projekta i o njoj obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost u roku od pet dana od dana donošenja odluke.</p> <p>Obaveštenje iz stava 8. ovog člana sadrži naročito naziv i karakteristike projekta, razloge zbog kojih je doneta odluka da je potrebna procena uticaja na životnu sredinu, odnosno zbog kojih je doneta odluka da nije potrebna procena uticaja.</p> <p>Ako nosilac projekta u roku od dve godine od dana dostavljanja odluke iz stava 6. ovog člana ne otpočne sa izvođenjem projekta za koji je odluka doneta, ili ako nosilac projekta u toku izgradnje ili izvođenja projekta mora da odstupa od dokumentacije na osnovu koje je odluka doneta ili ako dođe do bitne izmene činilaca životne sredine, odnosno ako nosilac projekta mora da odstupa od mera i uslova zaštite životne sredine određenih tom odlukom,</p>		
--	--	--	--	--	--

			dužan je da podnese novi zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja.			
Art. 4.6.	Member States shall ensure that the competent authority makes its determination as soon as possible and within a period of time not exceeding 90 days from the date on which the developer has submitted all the information required pursuant to paragraph 4.	Član 14. stav 4. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Nadležni organ, u roku od deset dana od dana isteka roka utvrđenog u stavu 3. ovog člana, odlučuje o podnetom zahtevu primenom kriterijuma iz člana 5. stav 2. ovog zakona uzimajući u obzir podatke, dokumentaciju i obaveštenja iz zahteva, dostavljena mišljenja zainteresovanih organa i organizacija i javnosti i, ako je to primenjivo, rezultate iz već sprovedenih postupaka procene uticaja na životnu sredinu ili postupaka procene rizika od udesa u skladu sa posebnim zakonom.	potpuno usklađeno		
Art. 4.6.	In exceptional cases, for instance relating to the nature, complexity, location or size of the project, the competent authority may extend that deadline to make its determination; in that event, the competent authority shall inform the developer in writing of the reasons justifying the extension and of the date when its determination is expected.			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	
Art. 5.1.	Where an environmental impact assessment is required, the developer shall prepare and submit an environmental impact assessment report. The information to be provided by the developer shall include at least: (a) description of the project	Član 22. st. 1. i 8. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Studija o proceni uticaja projekta obavezno sadrži: 1) podatke o nosiocu projekta; 2) opis lokacije na kojoj se planira realizacija projekta sa navedenim katastarskim parcelama i koordinatama	potpuno usklađeno		

	<p>comprising information on the site, design, size and other relevant features of the project;</p> <p>(b) a description of the likely significant effects of the project on the environment;</p> <p>(c) a description of the features of the project and/or measures envisaged in order to avoid, prevent or reduce and, if possible, offset likely significant adverse effects on the environment;</p> <p>(d) a description of the reasonable alternatives studied by the developer, which are relevant to the project and its specific characteristics, and an indication of the main reasons for the option chosen, taking into account the effects of the project on the environment;</p> <p>(e) a non-technical summary of the information referred to in points (a) to (d); and</p> <p>(f) any additional information specified in Annex IV relevant to the specific characteristics of a particular project or type of project and to the environmental features likely to be affected.</p>		<p>eksploatacionog, odnosno istražnog polja ako se radi o projektima istraživanja, odnosno eksploatacije mineralnih sirovina;</p> <p>3) naziv i opis celog projekta, uključujući veličinu, tehnologiju, projektovane kapacitete i druge karakteristike projekta koje su relevantne za utvrđivanje i procenu značajnih uticaja i rizika u toku trajanja projekta;</p> <p>4) prikaz glavnih alternativa koje su razmatrane;</p> <p>5) opis mogućih uticaja projekta na životnu sredinu koji su posledica građenja i korišćenja projekta, uključujući, po potrebi, opis radova na zatvaranju, odnosno uklanjanju, kao i rizika za činioce životne sredine;</p> <p>6) prikaz stanja životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta obuhvaćenom mogućim uticajem projekta (mikro i makro lokacija) i procena mogućih promena činilaca životne sredine bez realizacije projekta na osnovu dostupnih informacija o stanju životne sredine i naučnih saznanja;</p> <p>7) opis činilaca životne sredine na koje bi projekat</p>			
--	---	--	--	--	--	--

			<p>mogao da utiče, u toku trajanja celokupnog projekta, uključujući naročito:</p> <p>(1) primenjene tehnologije, upotrebljenog materijala, projektovanog kapaciteta, konstrukcije, opreme, potrošnje energije itd. u toku izvođenja i eksploatacije,</p> <p>(2) emisija zagađujućih materija u vazduh, vodu, zemljište, buke, vibracija, jonizujućeg i nejonizujućeg zračenja, svetlosti, toplote, neprijatnosti u toku izvođenja i eksploatacije,</p> <p>(3) negativnog delovanja očekivanih ostataka, nastanka, odlaganja i ponovnog iskorišćavanja otpada u toku izvođenja i eksploatacije,</p> <p>(4) vrste i očekivane količine emisija gasova sa efektom staklene bašte u toku izvođenja i eksploatacije,</p> <p>(5) podložnosti projekta klimatskim promenama u toku izvođenja i eksploatacije;</p> <p>(6) korišćenja prirodnih vrednosti, posebno zemljišta, vode i biljnog i životinjskog sveta u toku izvođenja i eksploatacije,</p> <p>(7) kumulativnih uticaja projekta s uticajima</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>drugih sprovedenih, odobrenih, povezanih ili planiranih projekata na geografskom području mesta izvođenja projekta;</p> <p>8) opis i procene očekivanih rizika od velikih udesa i prirodnih katastrofa po zdravlje ljudi i životnu sredinu koji mogu da nastnu usled realizacije projekta ili potiču od izloženosti projekta rizicima od velikih udesa i/ili katastrofa;</p> <p>9) predlog mera predviđenih u cilju sprečavanja, smanjenja i, gde je to moguće, otklanjanja negativnih uticaja projekta na činioce životne sredine;</p> <p>10) predlog programa praćenja uticaja projekta na činioce životne sredine;</p> <p>11) kraći prikaz podataka iz tač. 2) do 10) ovog stava – netehnički rezime;</p> <p>12) opis metoda predviđanja ili dokaza korišćenih za utvrđivanje i procenu uticaja projekta na životnu sredinu;</p> <p>13) podatke o tehničkim nedostacima ili nepostojanju odgovarajućih stručnih znanja i veština ili nemogućnosti da se pribave odgovarajući podaci.</p> <p>Ministar bliže propisuje sadržinu studije o proceni</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			uticaja projekta i dokumentaciju koja se uz studiju podnosi.			
Art. 5.1	Where an opinion is issued pursuant to paragraph 2, the environmental impact assessment report shall be based on that opinion, and include the information that may reasonably be required for reaching a reasoned conclusion on the significant effects of the project on the environment, taking into account current knowledge and methods of assessment. The developer shall, with a view to avoiding duplication of assessments, take into account the available results of other relevant assessments under Union or national legislation, in preparing the environmental impact assessment report.	Član 22. stav 5. Član 18. stav 5. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Uz studiju o proceni uticaja prilažu se uslovi i saglasnosti drugih nadležnih organa i organizacija pribavljeni u skladu sa posebnim zakonom. Nadležni organ prilikom utvrđivanja obima i sadržaja, razmatra mogućnost uključivanja u studiju o proceni uticaja projekta dostupne rezultate već sprovedenih postupaka procene uticaja na životnu sredinu ili postupaka procene rizika od udesa u skladu sa posebnim zakonom.	potpuno usklađeno		
Art. 5.2.	Where requested by the developer, the competent authority, taking into account the information provided by the developer in particular on the specific characteristics of the project, including its location and technical capacity, and its likely impact on the environment, shall issue an opinion on the scope and level of detail of the information to be included by the developer in the environmental impact assessment report in accordance with paragraph 1 of this Article. The competent authority shall consult the authorities referred to in Article 6(1) before it gives its opinion.	Član 11. stav 1, član 29. i član Član 40. stav 8. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Član 11. stav 1. Nadležni organi i drugi organi i organizacije dužni su da, na zahtev nosioca projekta, obezbede potrebne podatke, obaveštenja i dokumentaciju od značaja za utvrđivanje i procenu mogućih uticaja projekta na činioce životne sredine u roku od 15 dana od dana prijema zahteva. Član 29. Tehnička komisija ispituje studiju o proceni uticaja projekta, razmatra izveštaj sa sistematizovanim pregledom mišljenja i primedaba zainteresovanih organa i organizacija i	potpuno usklađeno		

		<p>javnosti i ocenjuje sve uticaje projekta na činioce životne sredine i podobnost predloženih karakteristika projekta i mera i uslova za sprečavanje, smanjenje i otklanjanje mogući negativnih uticaja projekta na stanje životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta, u toku izvođenja projekta, rada projekta, u slučaju udesa i po prestanku rada projekta.</p> <p>Predsednik tehničke komisije može da pozove na sednicu komisije nosioca projekta, izrađivača studije o proceni uticaja projekta, kao i predstavnike nadležnih organa i organizacija koji su izdali uslove, saglasnosti i mišljenja u skladu sa posebnim zakonom.</p> <p>Na predlog tehničke komisije, nadležni organ može da zahteva od nosioca projekta da u određenom roku, koji ne može da bude kraći od osam ni duži od 60 dana, izvrši izmene i dopune u dostavljenoj studiji o proceni uticaja projekta.</p> <p>Ako nosilac projekta ne postupi u svemu po zahtevu iz stava 3. ovog člana, nadležni organ može, na predlog tehničke komisije, da odobri najviše jedan dodatni rok za</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>izmene i dopune studije o proceni uticaja projekta.</p> <p>Tehnička komisija dužna je da izveštaj sa ocenom studije o proceni uticaja projekta i predlogom odluke dostavi nadležnom organu u roku od 15 dana od dana prijema izveštaja sa pregledom mišljenja i primedaba zainteresovanih organa, organizacija i javnosti iz člana 28. stav 2. ovog zakona, odnosno u roku od 15 dana od dana prijema izmenjene i dopunjene studije od nadležnog organa.</p> <p>Za projekte koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima i aktivnostima mogu da utiču na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže, predlog odluke tehničke komisije sa ocenom mogućih uticaja projekta na ciljeve očuvanja i celovitost područja ekološke mreže dostavlja se na mišljenje organu koji je doneo odluku u postupku glavne ocene prihvatljivosti.</p> <p>Ministar bliže propisuje način rada tehničke komisije.</p> <p>Član 40. stav 8.</p> <p>Nadležni organ dužan je da zainteresovanim organima i organizacijama i javnosti stavi na uvid kompletnu</p>			
--	--	--	--	--	--

			dokumentaciju o sprovedenom postupku procene uticaja, na zahtev podnet u pisanoj formi, u roku od 15 dana od dana prijema zahteva.			
Art. 5.2	Member States may also require the competent authorities to give an opinion as referred to in the first subparagraph, irrespective of whether the developer so requests.			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	
Art. 5.3.	In order to ensure the completeness and quality of the environmental impact assessment report: (a) the developer shall ensure that the environmental impact assessment report is prepared by competent experts; (b) the competent authority shall ensure that it has, or has access as necessary to, sufficient expertise to examine the environmental impact assessment report; and (c) where necessary, the competent authority shall seek from the developer supplementary information, in accordance with Annex IV, which is directly relevant to reaching the reasoned conclusion on the significant effects of the project on the environment.';	Član 30, član 22. stav 7. i član 24. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Član 30. Nadležni organ može da zahteva od nosioca projekta dodatna obaveštenja, razjašnjenja ili podatke ako je to neophodno za procenu određenih uticaja projekta na činioce životne sredine, procenu podobnosti predloženih mera i/ili karakteristika projekta. Nadležni organ može da zahteva dodatna razjašnjenja, informacije i podatke i od drugih nadležnih organa i organizacija. Nadležni organ određuje izvođenje dodatnih dokaza, uključujući, po potrebi, veštačenje na okolnosti koje su bitne za donošenje odluke, ako na osnovu sprovedenog postupka, nije moguće izvesti potpunu procenu određenih uticaja projekta na činioce	potpuno usklađeno		

		<p>životne sredine, karakteristike projekta ili podobnost predloženih mera i uslova zaštite životne sredine da spreče, smanje ili otklone moguće negativne uticaje projekta na određene činioce životne sredine.</p> <p>Član 22. stav 7.</p> <p>Studija o proceni uticaja projekta sadrži i osnovne podatke o licima i kvalifikacijama lica koja su učestvovala u njenoj izradi, o odgovornom licu, datum izrade i potpis odgovornog lica.</p> <p>Član 24.</p> <p>Studiju o proceni uticaja projekta može da izrađuje pravno lice ili preduzetnik, ako je upisano u odgovarajući registar za obavljanje stručne, naučne ili tehničke delatnosti, delatnosti projektovanja, inženjeringa i izrade studija i analiza.</p> <p>Pravno lice ili preduzetnik iz stava 1. ovog člana dužno je da za izradu studije o proceni uticaja projekta obrazuje multidisciplinarni tim sastavljen od lica koja poseduju dokaz o kvalifikaciji za izradu studije o proceni uticaja projekta, odnosno za oblasti koje su predmet studije u čijoj izradi</p>			
--	--	---	--	--	--

			<p>učestvuju.</p> <p>Lice je kvalifikovano za izradu studije o proceni uticaja projekta ako ima visoku stručnu spremu odgovarajućeg smera i najmanje pet godina rada u struci ili zvanje odgovornog projektanta.</p> <p>Pravno lice ili preduzetnik iz stava 1. ovog člana dužno je da studiju o proceni uticaja projekta izradi na osnovu tačnih, potpunih, najnovijih, verodostojnih i dostupnih podataka.</p>			
Art. 5.4	Member States shall, if necessary, ensure that any authorities holding relevant information, with particular reference to Article 3, make this information available to the developer.	Član 11. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	<p>Nadležni organi i drugi organi i organizacije dužni su da, na zahtev nosioca projekta, obezbede potrebne podatke, obaveštenja i dokumentaciju od značaja za utvrđivanje i procenu mogućih uticaja projekta na činioce životne sredine u roku od 15 dana od dana prijema zahteva.</p> <p>Ako organ i organizacija iz stava 1. ovog člana ne raspolaže traženim podacima, obaveštenjima i dokumentacijom, o tome pisanim putem obaveštava nosioca projekta u roku iz stava 1. ovog člana.</p>	potpuno usklađeno		
Art. 6.1	Member States shall take the measures necessary to ensure that the authorities likely to be concerned by	Član 14. st. 1. – 9, član 19. st. 1-4. i 6. Predloga	Član 14. Nadležni organ obaveštava	potpuno usklađeno		

	<p>the project by reason of their specific environmental responsibilities or local and regional competences are given an opportunity to express their opinion on the information supplied by the developer and on the request for development consent, taking into account, where appropriate, the cases referred to in Article 8a(3). To that end, Member States shall designate the authorities to be consulted, either in general terms or on a case-by-case basis. The information gathered pursuant to Article 5 shall be forwarded to those authorities. Detailed arrangements for consultation shall be laid down by the Member States.</p>	<p>zakona o proceni uticaja na životnu sredinu</p>	<p>zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu o potrebi procene uticaja u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahteva.</p> <p>Obaveštenje iz stava 1. ovog člana sadrži naročito podatke o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nosiocu projekta; 2) nazivu, vrsti i lokaciji projekta čije se izvođenje planira; 3) mestu i vremenu i mogućnosti uvida u podatake, obaveštenja i dokumentaciju iz zahteva nosioca projekta; 4) odluci koja bi mogla biti doneta na osnovu podnetog zahteva; 5) nazivu i adresi nadležnog organa. <p>Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od 15 dana od dana oglašavanja, odnosno prijema obaveštenja iz stava 1. ovog člana da dostave svoje mišljenje na podneti zahtev.</p> <p>Nadležni organ, u roku od deset dana od dana isteka roka utvrđenog u stavu 3. ovog člana, odlučuje o podnetom zahtevu primenom kriterijuma iz člana 5. stav 2. ovog zakona uzimajući u obzir podatke, dokumentaciju i</p>			
--	--	--	--	--	--	--

		<p>obaveštenja iz zahteva, dostavljena mišljenja zainteresovanih organa i organizacija i javnosti i, ako je to primenjivo, rezultate iz već sprovedenih postupaka procene uticaja na životnu sredinu ili postupaka procene rizika od udesa u skladu sa posebnim zakonom.</p> <p>Odlukom kojom utvrđuje da je potrebna procena uticaja na životnu sredinu nadležni organ može odrediti i obim i sadržaj studije o proceni uticaja projekta.</p> <p>Odlukom kojom utvrđuje da nije potrebna procena uticaja projekta na životnu sredinu nadležni organ može odrediti mere sprečavanja, smanjenja ili otklanjanja negativnih uticaja ili druge minimalne uslove zaštite životne sredine.</p> <p>Odluka iz stava 6. ovog člana sastavni je deo dokumentacije na osnovu koje se donosi odluka o odobrenju za izvođenje projekta.</p> <p>Odluku iz stava 4. ovog člana nadležni organ dostavlja nosiocu projekta, nadležnom inspektoru za zaštitu životne sredine i organu nadležnom za odobravanje projekta i o njoj obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost u roku od pet dana od dana</p>			
--	--	--	--	--	--

			<p>donošenja odluke.</p> <p>Obaveštenje iz stava 8. ovog člana sadrži naročito naziv i karakteristike projekta, razloge zbog kojih je doneta odluka da je potrebna procena uticaja na životnu sredinu, odnosno zbog kojih je doneta odluka da nije potrebna procena uticaja..</p> <p>Član 19.</p> <p>Nadležni organ u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahteva za određivanje obima i sadržaja, obaveštava javnost, zainteresovane organe i organizacije o podnetom zahtevu.</p> <p>Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od 15 dana od dana obaveštavanja dostaviti svoja mišljenja o podnetom zahtevu.</p> <p>Nadležni organ može da odredi duži rok za dostavljanje mišljenja ako proceni da je to potrebno zbog složenosti projekta. Rok za dostavljanje mišljenja na zahtev za određivanje obima i sadržaja ne može biti duži od 30 dana.</p> <p>Nadležni organ najkasnije u roku od deset dana od dana isteka roka iz stava 2, odnosno stava 3. ovog člana, donosi odluku o određivanju</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>obima i sadržaja, uzimajući u obzir veličinu i specifične osobine projekta, osetljivost životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta i vrstu i osobine mogućih uticaja, podatke, dokumentaciju i obaveštenja iz zahteva, kao i dostavljena mišljenja zainteresovanih organa i organizacija i javnosti..</p> <p>Nadležni organ dostavlja nosiocu projekta odluku iz stava 4. ovog člana i o njoj obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost u roku od pet dana od dana donošenja odluke.</p>			
Art. 6.2	<p>In order to ensure the effective participation of the public concerned in the decision-making procedures, the public shall be informed electronically and by public notices or by other appropriate means, of the following matters early in the environmental decision-making procedures referred to in Article 2(2) and, at the latest, as soon as information can reasonably be provided:</p> <p>(a) the request for development consent;</p> <p>(b) the fact that the project is subject to an environmental impact assessment procedure and, where relevant, the fact that Article 7 applies;</p> <p>(c) details of the competent</p>	<p>Član 14. st. 1. i 2. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu</p>	<p>Član 14. st. 1. i 2.</p> <p>Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu o potrebi procene uticaja u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahteva.</p> <p>Obaveštenje iz stava 1. ovog člana sadrži naročito podatke o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nosiocu projekta; 2) nazivu, vrsti i lokaciji projekta čije se 	potpuno usklađeno		

	<p>authorities responsible for taking the decision, those from which relevant information can be obtained, those to which comments or questions can be submitted, and details of the time schedule for transmitting comments or questions;</p> <p>(d) the nature of possible decisions or, where there is one, the draft decision;</p> <p>(e) an indication of the availability of the information gathered pursuant to Article 5;</p> <p>(f) an indication of the times and places at which, and the means by which, the relevant information will be made available;</p> <p>(g) details of the arrangements for public participation made pursuant to paragraph 5 of this Article.</p>		<p>izvođenje planira;</p> <p>3) mestu i vremenu i mogućnosti uvida u podatke, obaveštenja i dokumentaciju iz zahteva nosioca projekta;</p> <p>4) odluci koja bi mogla biti doneta na osnovu podnetog zahteva;</p> <p>5) nazivu i adresi nadležnog organa.</p>			
Art. 6.3	<p>Member States shall ensure that, within reasonable time-frames, the following is made available to the public concerned:</p> <p>(a) any information gathered pursuant to Article 5;</p> <p>(b) in accordance with national legislation, the main reports and advice issued to the competent authority or authorities at the time when the public concerned is informed in accordance with paragraph 2 of this Article;</p> <p>(c) in accordance with the provisions of Directive 2003/4/EC of the European Parliament and of the Council of 28 January 2003 on public access to environmental information (7), information other</p>	<p>Član 14. stav 1, Član 19. stav 1, član 25, član 26. stav 2. Predloga zakona o o proceni uticaja na životnu sredinu</p>	<p>Član 14. Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu o potrebi procene uticaja u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahteva.</p> <p>Član 19. Nadležni organ u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahteva za određivanje obima i sadržaja, obaveštava javnost, zainteresovane organe i organizacije o podnetom zahtevu.</p> <p>Član 25.</p>	potpuno usklađeno		

	<p>than that referred to in paragraph 2 of this Article which is relevant for the decision in accordance with Article 8 of this Directive and which only becomes available after the time the public concerned was informed in accordance with paragraph 2 of this Article.</p>		<p>Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu za saglasnost u roku od deset dana od dana prijema urednog zahteva.</p> <p>Obaveštenje iz stava 1. ovog člana sadrži naročito podatke o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nosiocu projekta; 2) nazivu, vrsti i lokaciji projekta čije se izvođenje planira; 3) mestu i vremenu ostvarivanja javnog uvida u zahtev za saglasnost, studiju o proceni uticaja projekta i druge podatke, obaveštenja i dokumentaciju iz zahteva za saglasnost; 4) načinu ostvarivanja elektronskog pristupa podacima, obaveštenjima i dokumentaciji iz tačke 3) ovog stava; 5) mestu i vremenu održavanja javne prezentacije projekta i javne rasprave; 6) odluci koja bi mogla da bude doneta na osnovu podnetog zahteva; 7) pozivu zainteresovanim organima i organizacijama i javnosti da dostave mišljenja i primedbe na studiju o proceni uticaja projekta sa uputstvom o načinu i rokovima za njihovo dostavljanje; 8) nazivu i adresi 		
--	---	--	--	--	--

			<p>nadležnog organa. Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od 40 dana od dana obaveštavanja, da dostave svoje mišljenje na studiju o proceni uticaja projekta. Nadležni organ može da odredi duži rok za dostavljanje mišljenja ako proceni da je to potrebno zbog složenosti projekta. Rok za dostavljanje mišljenja na studiju o proceni uticaja projekta ne može da bude duži od 60 dana. Član 26. stav 2. Nadležni organ u roku od deset dana od dana prijema urednog zahteva za davanje saglasnosti obaveštava nosioca projekta, zainteresovane organe i organizacije i javnost o vremenu i mestu održavanja javne rasprave..</p>			
Art. 6.4	The public concerned shall be given early and effective opportunities to participate in the environmental decision-making procedures referred to in Article 2(2) and shall, for that purpose, be entitled to express comments and opinions when all options are open to the competent authority or authorities before the decision on the request for development consent is taken.	Član 14. st. 1. i 3, član 19. st. 1. i 2, član 25. st. 1. i 4. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	<p>Član 14. Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu o potrebi procene uticaja u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahteva. Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od 15 dana od dana oglašavanja, odnosno prijema obaveštenja iz stava 1. ovog člana da</p>	potpuno usklađeno		

			<p>dostave svoje mišljenje na podneti zahtev.</p> <p>Član 19.</p> <p>Nadležni organ u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahteva za određivanje obima i sadržaja, obaveštava javnost, zainteresovane organe i organizacije o podnetom zahtevu.</p> <p>Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od 15 dana od dana obaveštavanja dostaviti svoja mišljenja o podnetom zahtevu.</p> <p>Član 25.</p> <p>Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu za saglasnost u roku od deset dana od dana prijema urednog zahteva.</p> <p>Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od 40 dana od dana obaveštavanja, da dostave svoje mišljenje na studiju o proceni uticaja projekta.</p>			
Art. 6.5	The detailed arrangements for informing the public, for example by bill posting within a certain radius or publication in local newspapers, and for consulting the public concerned,	Član 39. Predloga zakona o o proceni uticaja na životnu sredinu	Nadležni organ dužan je da javnost obaveštava o podnetim zahtevima nosioca projekta iz čl. 12, 17, 21, 36. i	potpuno usklađeno		

	<p>for example by written submissions or by way of a public inquiry, shall be determined by the Member States. Member States shall take the necessary measures to ensure that the relevant information is electronically accessible to the public, through at least a central portal or easily accessible points of access, at the appropriate administrative level.’;</p>		<p>37. ovog zakona putem najmanje jednih štampanih dnevnih novina, na svakom od službenih jezika, koje izlaze na području obuhvaćenom uticajem planiranog projekta.</p> <p>Nadležni organ dužan je da o svojim odlukama iz čl. 14, 19, 31, 32, 36 i 37. ovog zakona obavesti javnost putem najmanje jednih štampanih dnevnih novina na svakom od službenih jezika koje izlaze na području obuhvaćenom uticajem planiranog projekta.</p> <p>Nadležni organ obaveštava javnost o podnetim zahtevima iz stava 1. ovog člana i donetim odlukama iz stava 2. ovog člana i objavljuje na svojoj internet veb prezentaciji, a može obavestiti javnost objavljivanjem i na oglasnoj tabli nadležnog organa jedinice lokalne samouprave i/ili oglasnoj tabli mesne zajednice, na području obuhvaćenom uticajem planiranog projekta.</p> <p>Obaveštavanje iz st. 1. i 2. ovog člana može da se vrši i putem elektronskih medija</p> <p>Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije u pisanoj formi.</p> <p>Rokovi za dostavljanje mišljenja na podnete zahteve,</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			odnosno podnošenje žalbe ili tužbe na donete odluke, počinju da teku od dana objavljivanja obaveštenja iz st. 1. i 2. ovog člana u štampanim dnevnim novinama.			
Art. 6.6	Reasonable time-frames for the different phases shall be provided for, allowing sufficient time for: (a) informing the authorities referred to in paragraph 1 and the public; and (b) the authorities referred to in paragraph 1 and the public concerned to prepare and participate effectively in the environmental decision-making, subject to the provisions of this Article.;	Član 14. st. 1. i 3. član 19. st. 1. i 2, član 25. st. 1. i 3. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Član 14. Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu o potrebi procene uticaja u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahteva. Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od 15 dana od dana oglašavanja, odnosno prijema obaveštenja iz stava 1. ovog člana da dostave svoje mišljenje na podneti zahtev. Član 19. Nadležni organ u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahteva za određivanje obima i sadržaja, obaveštava javnost, zainteresovane organe i organizacije o podnetom zahtevu. Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od 15 dana od dana obaveštavanja dostaviti svoja mišljenja o podnetom	potpuno usklađeno		

			<p>zahtevu.</p> <p>Član 25.</p> <p>Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu za saglasnost u roku od deset dana od dana prijema urednog zahteva.</p> <p>Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od 40 dana od dana obaveštavanja, da dostave svoje mišljenje na studiju o proceni uticaja projekta.</p>			
Art. 6.7.	The time-frames for consulting the public concerned on the environmental impact assessment report referred to in Article 5(1) shall not be shorter than 30 days	Član 25. st. 1. i 3. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	<p>Član 25.</p> <p>Nadležni organ obaveštava zainteresovane organe i organizacije i javnost o podnetom zahtevu za saglasnost u roku od deset dana od dana prijema urednog zahteva.</p> <p>Javnost, zainteresovani organi i organizacije mogu u roku od 40 dana od dana obaveštavanja, da dostave svoje mišljenje na studiju o proceni uticaja projekta.</p>	potpuno usklađeno		
Art. 7.1	Where a Member State is aware that a project is likely to have significant effects on the environment in another Member State or where a Member State likely to be significantly affected so requests, the Member State in whose territory the project is	Član 42. stav 1. tač. 1) i 2) Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Ako projekat može da ima značajan uticaj na životnu sredinu druge države ili ako država čija životna sredina može da bude značajno ugrožena to zatraži,	potpuno usklađeno		

	intended to be carried out shall send to the affected Member State as soon as possible and no later than when informing its own public, inter alia: (a) a description of the project, together with any available information on its possible transboundary impact; (b) information on the nature of the decision which may be taken.		Ministarstvo u što kraćem roku, a najkasnije kada ono ili nadležni organ obavesti svoju javnost, dostavlja drugoj državi: 1) opis projekta zajedno sa svim dostupnim podacima o njegovim mogućim prekograničnim uticajima; 2) prirodu odluke koja može da bude doneta;			
Art. 7.1	The Member State in whose territory the project is intended to be carried out shall give the other Member State a reasonable time in which to indicate whether it wishes to participate in the environmental decision-making procedures referred to in Article 2(2), and may include the information referred to in paragraph 2 of this Article.	Član 42. stav 1. tačka 3) Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	3) obaveštenje o roku u kome druga država može da saopšti svoju nameru da učestvuje u postupku procene uticaja.	potpuno usklađeno		
Art. 7.2	If a Member State which receives information pursuant to paragraph 1 indicates that it intends to participate in the environmental decision-making procedures referred to in Article 2(2), the Member State in whose territory the project is intended to be carried out shall, if it has not already done so, send to the affected Member State the information required to be given pursuant to Article 6(2) and made available pursuant to points (a) and (b) of Article 6(3).	Član 42. stav 2. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	U slučaju da druga država saopšti nameru da učestvuje u postupku procene uticaja, Ministarstvo drugoj državi dostavlja informacije iz člana 21. ovog zakona.	potpuno usklađeno		
Art. 7.3 a)	The Member States concerned, each insofar as it is concerned, shall also: (a) arrange for the information	Član 42. stav 5. Predloga zakona o proceni uticaja na	O odluci o davanju saglasnosti na studiju o proceni uticaja projekta ili o	potpuno usklađeno		

	referred to in paragraphs 1 and 2 to be made available, within a reasonable time, to the authorities referred to in Article 6(1) and the public concerned in the territory of the Member State likely to be significantly affected; and	životnu sredinu	odbijanju zahteva za davanje saglasnosti, Ministarstvo obaveštava državu koja je učestvovala u postupku procene uticaja dostavljanjem obaveštenja o sadržini odluke; glavnim razlozima na kojima je odluka zasnovana, uključujući razloge o prihvatanju ili odbijanju pribavljenih mišljenja zainteresovanih organa, organizacija i javnosti; merama i uslovima u cilju sprečavanja, smanjenja ili otklanjanja negativnih uticaja na životnu sredinu.			
Art. 7.3 b)	(b) ensure that the authorities referred to in Article 6(1) and the public concerned are given an opportunity, before development consent for the project is granted, to forward their opinion within a reasonable time on the information supplied to the competent authority in the Member State in whose territory the project is intended to be carried out.	Član 42. st. 9. i 10. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Pribavljena mišljenja zainteresovanih organa i organizacija i javnosti Ministarstvo uzima u obzir prilikom davanja mišljenja nadležnom organu druge države. Na prekogranične konsultacije zainteresovanih organa i organizacija i javnosti druge države, odnosno zainteresovanih organa i organizacija i javnosti Republike Srbije, primenjuju se odredbe čl. 25, 26, 34, 39. i 40. ovog zakona.	potpuno usklađeno		
Art. 7.4	The Member States concerned shall enter into consultations regarding, inter alia, the potential transboundary effects of the project and the measures envisaged to reduce or eliminate such effects and shall agree on a reasonable time- frame for the duration of the consultation period.	Član 42. st. 6. i 10. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Ministarstvo je dužno da zatraži od druge države obaveštenje o planiranom projektu koji može da ima značajan prekogranični uticaj na činioce životne sredine na teritoriji Republike Srbije. Na prekogranične	potpuno usklađeno		

	Such consultations may be conducted through an appropriate joint body.		konsultacije zainteresovanih organa i organizacija i javnosti druge države, odnosno zainteresovanih organa i organizacija i javnosti Republike Srbije, primenjuju se odredbe čl. 25, 26, 34, 39. i 40. ovog zakona.			
Art.7.5	The detailed arrangements for implementing paragraphs 1 to 4 of this Article, including the establishment of time-frames for consultations, shall be determined by the Member States concerned, on the basis of the arrangements and time-frames referred to in Article 6(5) to (7), and shall be such as to enable the public concerned in the territory of the affected Member State to participate effectively in the environmental decision-making procedures referred to in Article 2(2) for the project.	Član 42. st. 8. i 10. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Ministarstvo omogućava elektronski pristup informacijama od značaja za procenu prekograničnih uticaja predloženog projekta druge države zainteresovanim organima i organizacijama i javnosti odmah kad mu obaveštenje i informacije postanu dostupne. Na prekogranične konsultacije zainteresovanih organa i organizacija i javnosti druge države, odnosno zainteresovanih organa i organizacija i javnosti Republike Srbije, primenjuju se odredbe čl. 25, 26, 34, 39. i 40. ovog zakona.	potpuno usklađeno		
Art.8.	The results of consultations and the information gathered pursuant to Articles 5 to 7 shall be duly taken into account in the development consent procedure.			neusklađeno	Potrebno je usvojiti izmene i dopune Zakona o planiranju i izgradnji	
Art. 8a.1	The decision to grant development consent shall incorporate at least the following information: (a) the reasoned conclusion referred to			neusklađeno	Potrebno je usvojiti izmene i dopune Zakona o	

	<p>in Article 1(2)(g)(iv); (b) any environmental conditions attached to the decision, a description of any features of the project and/or measures envisaged to avoid, prevent or reduce and, if possible, offset significant adverse effects on the environment as well as, where appropriate, monitoring measures.</p>				planiranju i izgradnji	
Art. 8a.2	<p>The decision to refuse development consent shall state the main reasons for the refusal.</p>			neusklađeno	Potrebno je usvojiti izmene i dopune Zakona o planiranju i izgradnji	
Art. 8a.3	<p>In the event Member States make use of the procedures referred to in Article 2(2) other than the procedures for development consent, the requirements of paragraphs 1 and 2 of this Article, as appropriate, shall be deemed to be fulfilled when any decision issued in the context of those procedures contains the information referred to in those paragraphs and there are mechanisms in place which enable the fulfilment of the requirements of paragraph 6 of this Article.</p>			neusklađeno	Potrebno je usvojiti izmene i dopune Zakona o planiranju i izgradnji	
Art. 8a.4	<p>In accordance with the requirements referred to in paragraph 1(b), Member States shall ensure that the features of the project and/or measures envisaged to avoid, prevent or reduce and, if possible, offset significant adverse effects on the</p>			neusklađeno	Potrebno je usvojiti izmene i dopune Zakona o planiranju i	

	environment are implemented by the developer, and shall determine the procedures regarding the monitoring of significant adverse effects on the environment.				izgradnji	
Art. 8a.4	The type of parameters to be monitored and the duration of the monitoring shall be proportionate to the nature, location and size of the project and the significance of its effects on the environment.			neusklađeno	Potrebno je usvojiti izmene i dopune Zakona o planiranju i izgradnji	
Art. 8a.4	Existing monitoring arrangements resulting from Union legislation other than this Directive and from national legislation may be used if appropriate, with a view to avoiding duplication of monitoring.			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	
Art. 8a.5	Member States shall ensure that the competent authority takes any of the decisions referred to in paragraphs 1 to 3 within a reasonable period of time.			neusklađeno	Potrebno je usvojiti izmene i dopune Zakona o planiranju i izgradnji	
Art. 8a.6	The competent authority shall be satisfied that the reasoned conclusion referred to in Article 1(2)(g)(iv), or any of the decisions referred to in paragraph 3 of this Article, is still up to date when taking a decision to grant development consent. To that effect, Member States may set time-frames for the validity of the reasoned conclusion referred to in Article 1(2)(g)(iv) or any of the decisions referred to in paragraph 3			neusklađeno	Potrebno je usvojiti izmene i dopune Zakona o planiranju i izgradnji	

	of this Article.?’;					
Art.9.1	<p>When a decision to grant or refuse development consent has been taken, the competent authority or authorities shall promptly inform the public and the authorities referred to in Article 6(1) thereof, in accordance with the national procedures, and shall ensure that the following information is available to the public and to the authorities referred to in Article 6(1), taking into account, where appropriate, the cases referred to in Article 8a(3):</p> <p>(a) the content of the decision and any conditions attached thereto as referred to in Article 8a(1) and (2);</p> <p>(b) the main reasons and considerations on which the decision is based, including information about the public participation process. This also includes the summary of the results of the consultations and the information gathered pursuant to Articles 5 to 7 and how those results have been incorporated or otherwise addressed, in particular the comments received from the affected Member State referred to in Article 7.’;</p>			neusklađeno	Potrebno je usvojiti izmene i dopune Zakona o planiranju i izgradnji	
Art. 9.2	<p>The competent authority or authorities shall inform any Member State which has been consulted pursuant to Article 7, forwarding to it the information referred to in paragraph 1 of this Article. The consulted Member States shall</p>			neusklađeno	Potrebno je usvojiti izmene i dopune Zakona o planiranju i izgradnji	

	ensure that that information is made available in an appropriate manner to the public concerned in their own territory.					
Art. 9.2	The consulted Member States shall ensure that that information is made available in an appropriate manner to the public concerned in their own territory.			neusklađeno	Potrebno je usvojiti izmene i dopune Zakona o planiranju i izgradnji	
Art. 9.a	Member States shall ensure that the competent authority or authorities perform the duties arising from this Directive in an objective manner and do not find themselves in a situation giving rise to a conflict of interest.	Član 27. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Nadležni organ najkasnije u roku od deset dana od dana prijema zahteva za saglasnost obrazuje tehničku komisiju za ocenu studije o proceni uticaja projekta. Predsednik tehničke komisije imenuje se iz reda zaposlenih ili postavljenih lica u nadležnom organu. Za članove tehničke komisije mogu da budu imenovana lica sa visokom stručnom spremom odgovarajuće struke, odnosno smera i odgovarajućim stručnim rezultatima, iz reda: 1) zaposlenih ili postavljenih lica u nadležnom organu; 2) zaposlenih ili postavljenih lica u zainteresovanim organima i organizacijama; 3) nezavisnih stručnjaka; Članovi tehničke komisije ne mogu da budu lica koja su: 1) učestvovala u izradi studije o proceni uticaja projekta koja je predmet ocene; 2) osnivači, odnosno članovi	potpuno usklađeno		

			<p>pravnog lica ili preduzetnik koji je izradio studiju o proceni uticaja projekta ili zaposleni kod tih lica;</p> <p>3) osnivači, odnosno članovi ili zaposleni kod nosioca projekta ili lica koja su na drugi način poslovno povezana sa nosiocem projekta ili izrađivačem studije;</p> <p>4) bračni drugovi, krvni srodnici do četvrtog stepena srodstva i srodnici po tazbini do drugog stepena srodstva lica iz tač. 1) do 3) ovog stava;</p> <p>5) zaposlena kao inspektori koji vrše inspeksijski nadzor nad projektom za koji je izrađena studija o proceni uticaja projekta.</p> <p>Nadležni organ može da obrazuje jednu ili više tehničkih komisija za ocenu studije.</p>			
Art. 9.a	Where the competent authority is also the developer, Member States shall at least implement, within their organisation of administrative competences, an appropriate separation between conflicting functions when performing the duties arising from this Directive.	Član 8. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	<p>Ako je nadležni organ za sprovođenje postupka procene uticaja istovremeno i nosilac projekta koji je predmet odlučivanja, postupak procene uticaja, u okviru ovlašćenja utvrđenih ovim zakonom, sprovodi:</p> <p>1) Ministarstvo - ako je nosilac projekta jedinica lokalne samouprave ili autonomna pokrajina;</p> <p>2) organ autonomne pokrajine - ako je nosilac projekta jedinica lokalne</p>	potpuno usklađeno		

			samouprave na teritoriji autonomne pokrajine; 3) Vlada - ako je nosilac projekta Ministarstvo.			
Art. 10	Without prejudice to Directive 2003/4/EC, the provisions of this Directive shall not affect the obligation on the competent authorities to respect the limitations imposed by national laws, regulations and administrative provisions, and accepted legal practices with regard to commercial and industrial confidentiality, including intellectual property, and the safeguarding of the public interest.	Član 40. st. 5-7. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Od obaveze omogućavanja pristupa javnosti i stavljanja na uvid dokumentacije iz stava 1. ovog člana izuzimaju se podaci zaštićeni intelektualnom svojinom, poslovnom ili državnom tajnom ako nosilac projekta učini verovatnim mogućnost nastanka znatne štete zbog otkrivanja izvora podataka, odnosno podataka na koje se zahtev odnosi. Nosilac projekta dužan je da u zahtevu za isključenje podataka iz sadržaja obaveštenja učini verovatnim mogućnost nastanka znatne štete zbog otkrivanja izvora podataka, odnosno podataka na koje se zahtev odnosi. Pravom intelektualne svojine, poslovnom ili državnom tajnom iz stava 6. ovog člana ne mogu da budu zaštićeni podaci koji se odnose na stanje životne sredine, emisije i moguće negativne uticaje i posledice, rizike od udesa, rezultate monitoringa i inspekcijски nadzor.	potpuno usklađeno		
Art. 10.	Where Article 7 applies, the transmission of information to another Member State and the receipt of information by another Member State shall be subject to the	Član 42 st. 3. i 4. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Nadležni organ, na obrazložen zahtev nosioca projekta, izdvaja podatke zaštićene intelektualnom svojinom, poslovnom i	potpuno usklađeno		

	limitations in force in the Member State in which the project is proposed.		državnom tajnom iz informacije iz stava 2. ovog člana, ako nosilac projekta učini verovatnim mogućnost nastanka znatne štete zbog otkrivanja izvora podataka, odnosno podataka na koje se zahtev odnosi. Pravom intelektualne svojine, poslovnom ili državnom tajnom iz stava 3. ovog člana ne mogu da budu zaštićeni podaci koji se odnose na stanje životne sredine, emisije i moguće negativne uticaje i posledice, rizike od udesa i rezultate monitoringa.			
Art. 10a	Member States shall lay down rules on penalties applicable to infringements of the national provisions adopted pursuant to this Directive. The penalties thus provided for shall be effective, proportionate and dissuasive.	Član 51.-58. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	IV. KAZNENE ODREDBE	potpuno usklađeno		
Art. 11.1	Member States shall ensure that, in accordance with the relevant national legal system, members of the public concerned: (a) having a sufficient interest, or alternatively; (b) maintaining the impairment of a right, where administrative procedural law of a Member State requires this as a precondition; have access to a review procedure before a court of law or another independent and impartial body established by law to challenge the substantive or procedural legality of decisions, acts or omissions subject	Član 16, član 20. i član 35. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Član 16. Nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu da izjave žalbu protiv odluke nadležnog organa o zahtevu za odlučivanje o potrebi procene uticaja. Žalba iz stava 1. ovog člana izjavljuje se nadležnom drugostepenom organu u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita životne sredine. Nadležni drugostepeni organ	potpuno usklađeno		

	to the public participation provisions of this Directive.		<p>dužan je da odluku po žalbi donese u roku od 30 dana od dana prijema žalbe.</p> <p>Član 20.</p> <p>Nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu izjaviti žalbu protiv odluke nadležnog organa o zahtevu za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta.</p> <p>Žalba iz stava 1. ovog člana izjavljuje se nadležnom drugostepenom organu u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita životne sredine.</p> <p>Nadležni drugostepeni organ dužan je da odluku po žalbi donese u roku od 30 dana od dana prijema žalbe.</p> <p>Član 35.</p> <p>Odluka nadležnog organa iz čl. 31. i 32. ovog zakona je konačna.</p> <p>Protiv odluke iz stava 1. ovog člana nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu da pokrenu upravni spor pred nadležnim sudom u skladu sa zakonom.</p>			
Art. 11.2	Member States shall determine at what stage the decisions, acts or omissions may be challenged.	Član 16. stav 1, Član 20. stav 1. i član 35. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	<p>Član 16.</p> <p>Nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu da izjave žalbu protiv odluke nadležnog</p>	potpuno usklađeno		

			<p>organa o zahtevu za odlučivanje o potrebi procene uticaja.</p> <p>Član 20.</p> <p>Nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu izjaviti žalbu protiv odluke nadležnog organa o zahtevu za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta.</p> <p>Član 35.</p> <p>Odluka nadležnog organa iz čl. 31. i 32. ovog zakona je konačna.</p> <p>Protiv odluke iz stava 1. ovog člana nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu da pokrenu upravni spor pred nadležnim sudom u skladu sa zakonom.</p>			
Art. 11.3	<p>What constitutes a sufficient interest and impairment of a right shall be determined by the Member States, consistently with the objective of giving the public concerned wide access to justice. To that end, the interest of any non-governmental organisation meeting the requirements referred to in Article 1(2) shall be deemed sufficient for the purpose of point (a) of paragraph 1 of this Article. Such organisations shall also be deemed to have rights capable of being impaired for the purpose of point (b) of paragraph 1 of this Article.</p>	<p>Član 2. tačka 7.</p> <p>Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu</p>	<p>7) zainteresovana javnost obuhvata javnost na koju projekat utiče ili je verovatno da će uticati, ili na čije pravo ili interes zasnovan na zakonu odluka u postupku procene uticaja ili odobrenje za izvođenje projekta može da utiče. Za udruženja građana u oblasti zaštite životne sredine koja zastupaju interese zaštite životne sredine (pripremaju i realizuju svoje programe zaštite, štite svoja prava i interese u oblasti zaštite životne sredine, predlažu aktivnosti i mere zaštite,</p>	potpuno usklađeno		

			<p>učestvuju u postupku donošenja odluka u skladu sa zakonom, doprinose ili neposredno rade na informisanju o životnoj sredini) i evidentirana su kod nadležnog organa, smatra se da postoji interes zasnovan na zakonu na koje odluka u postupku procene uticaja ili odobrenje za izvođenje projekta može da utiče;</p>			
Art. 11.4	<p>The provisions of this Article shall not exclude the possibility of a preliminary review procedure before an administrative authority and shall not affect the requirement of exhaustion of administrative review procedures prior to recourse to judicial review procedures, where such a requirement exists under national law. Any such procedure shall be fair, equitable, timely and not prohibitively expensive.</p>	<p>Član 16, član 20 i član 35. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu</p>	<p>Član 16. Nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu da izjave žalbu protiv odluke nadležnog organa o zahtevu za odlučivanje o potrebi procene uticaja. Žalba iz stava 1. ovog člana izjavljuje se nadležnom drugostepenom organu u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita životne sredine. Nadležni drugostepeni organ dužan je da odluku po žalbi donese u roku od 30 dana od dana prijema žalbe. Član 20. Nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu izjaviti žalbu protiv odluke nadležnog organa o zahtevu za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja</p>	potpuno usklađeno		

			<p>projekta.</p> <p>Žalba iz stava 1. ovog člana izjavljuje se nadležnom drugostepenom organu u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita životne sredine.</p> <p>Nadležni drugostepeni organ dužan je da odluku po žalbi donese u roku od 30 dana od dana prijema žalbe.</p> <p>Član 35.</p> <p>Odluka nadležnog organa iz čl. 31. i 32. ovog zakona je konačna.</p> <p>Protiv odluke iz stava 1. ovog člana nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu da pokrenu upravni spor pred nadležnim sudom u skladu sa zakonom.</p>			
Art. 11.5	In order to further the effectiveness of the provisions of this Article, Member States shall ensure that practical information is made available to the public on access to administrative and judicial review procedures.	Član 16, član 20. i član 35. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	<p>Član 16.</p> <p>Nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu da izjave žalbu protiv odluke nadležnog organa o zahtevu za odlučivanje o potrebi procene uticaja.</p> <p>Žalba iz stava 1. ovog člana izjavljuje se nadležnom drugostepenom organu u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita životne sredine.</p> <p>Nadležni drugostepeni organ dužan je da odluku po žalbi donese u roku od 30 dana od</p>	potpuno usklađeno		

			<p>dana prijema žalbe.</p> <p>Član 20.</p> <p>Nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu izjaviti žalbu protiv odluke nadležnog organa o zahtevu za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta.</p> <p>Žalba iz stava 1. ovog člana izjavljuje se nadležnom drugostepenom organu u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita životne sredine.</p> <p>Nadležni drugostepeni organ dužan je da odluku po žalbi donese u roku od 30 dana od dana prijema žalbe.</p> <p>Član 35.</p> <p>Odluka nadležnog organa iz čl. 31. i 32. ovog zakona je konačna.</p> <p>Protiv odluke iz stava 1. ovog člana nosilac projekta, zainteresovani organi i organizacije i zainteresovana javnost mogu da pokrenu upravni spor pred nadležnim sudom u skladu sa zakonom.</p>			
Art. 12.	<p>1. The Member States and the Commission shall exchange information on the experience gained in applying this Directive.</p> <p>2. In particular, every six years from 16 May 2017 Member States shall inform the Commission, where such data are available, of:</p> <p>(a) the number of projects referred to</p>			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	

	<p>in Annexes I and II made subject to an environmental impact assessment in accordance with Articles 5 to 10;</p> <p>(b) the breakdown of environmental impact assessments according to the project categories set out in Annexes I and II;</p> <p>(c) the number of projects referred to in Annex II made subject to a determination in accordance with Article 4(2);</p> <p>(d) the average duration of the environmental impact assessment process;</p> <p>(e) general estimates on the average direct costs of environmental impact assessments, including the impact from the application of this Directive to SMEs.</p> <p>3. On the basis of that exchange of information, the Commission shall if necessary submit additional proposals to the European Parliament and to the Council, with a view to ensuring that this Directive is applied in a sufficiently coordinated manner.</p>					
Art.13	Member States shall communicate to the Commission the texts of the provisions of national law, which they adopt in the field covered by this Directive.			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	
Art. 14.	Directive 85/337/EEC, as amended by the Directives listed in Annex V, Part A, is repealed, without prejudice to the obligations of the Member States relating to the time limits for transposition into national law of the Directives set out in Annex V, Part			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	

	B. References to the repealed Directive shall be construed as references to this Directive and shall be read in accordance with the correlation table in Annex VI.					
Art. 15.	This Directive shall enter into force on the 20th day following its publication in the Official Journal of the European Union.			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	
Art. 16	Addressees This Dir. is addressed to the MS			neprenosivo	Odredba ne sadrži prenosivu obavezu za državu nečlanicu	
Annex I	Projects subject to Art. 4.1 (i.e., EIA required).	Član 5. stav 1. tačka 1) Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Vlada propisuje: 1) listu projekata za koje je obavezna procena uticaja;	potpuno usklađeno		
Annex II	Projects subject to Art. 4.2 (i.e., MS to determine if EIA is required)..	Član 5. stav 1. tačka 2) Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	2) listu projekata za koje postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja	potpuno usklađeno		
Annex II. A	Information referred to in Art. 4.4 (i.e. information to be provided by the developer on projects listed in Annex II)	Član 17. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	Nosilac projekta za projekat koji se obavezno vrši procena uticaja i za koji je nadležni organ utvrdio potrebu procene uticaja podnosi nadležnom organu zahtev za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta (u daljem tekstu: zahtev za	potpuno usklađeno		

			<p>određivanje obima i sadržaja) u papirnom obliku ili elektronskim putem.</p> <p>Zahtev za određivanje obima i sadržaja podnosi se za ceo projekat, na propisanom obrascu. Uz zahtev u papirnom obliku dostavlja se i primerak zahteva na prenosivom elektronskom nosaču informacija (CD ili USB).</p> <p>Zahtev iz stava 2. ovog člana sadrži podatke iz člana 12. stav 3. ovog zakona.</p> <p>Uz zahtev iz stava 3. ovog člana prilaže se dokumentacija iz člana 12. stav 4. ovog zakona.</p> <p>Ministar bliže propisuje izgled i sadržinu obrasca zahteva za određivanje obima i sadržaja studije o proceni uticaja projekta i dokumentaciju koja se uz zahtev podnosi.</p>			
Annex III	Selection criteria referred to in Art. 4.3 (i.e. screening criteria).	Član 12. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	<p>Nosilac projekta za projekat za koji postoji obaveza podnošenja zahteva za odlučivanje o potrebi procene uticaja, podnosi nadležnom organu zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja (u daljem tekstu: zahtev o potrebi procene uticaja).</p> <p>Zahtev o potrebi procene uticaja podnosi se za ceo projekat, na propisanom obrascu u papirnom obliku ili elektronskim putem. Uz zahtev u papirnom obliku</p>	potpuno usklađeno		

		<p>dostavlja se i primerak zahteva na prenosivom elektronskom nosaču informacija (CD ili USB). Zahtev iz stava 2. ovog člana sadrži:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) podatke o nosiocu projekta; 2) opis lokacije, naročito u pogledu osetljivosti životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta i području koje može biti izloženo uticajima; 3) naziv, opis i karakteristike projekta, u toku celokupnog trajanja projekta, uključujući, po potrebi, i radove na njegovom zatvaranju, odnosno uklanjanju; 4) prikaz glavnih alternativa koje su razmatrane; 5) opis činilaca životne sredine koji mogu biti izloženi uticaju; 6) opis mogućih uticaja projekta na činioce životne sredine, u toku celokupnog trajanja projekta, uključujući naročito uticaje koji potiču od: <ol style="list-style-type: none"> (1) očekivanih emisija i očekivane proizvodnje otpada, (2) buke, vibracija, jonizujućih i nejonizujućih zračenja, svetlosti, toplote, (3) prirode i količine emisija gasova sa efektom staklene bašte, (4) korišćenja prirodnih vrednosti, posebno zemljišta, 		
--	--	--	--	--

			<p>vode, biljnog i životinjskog sveta u toku izvođenja i eksploatacije,</p> <p>(5) kumulativnih uticaja projekta i drugih sprovedenih, odobrenih, povezanih ili planiranih projekata;</p> <p>7) predlog mera za sprečavanje, smanjenje i otklanjanje značajnih negativnih uticaja;</p> <p>8) netehnički rezime podataka iz tač. 2) - 7) ovog stava;</p> <p>9) podatke o mogućim teškoćama na koje je naišao nosilac projekta u prikupljanju podataka i dokumentacije;</p> <p>10) druge podatke i informacije na zahtev nadležnog organa.</p> <p>Uz zahtev iz stava 3. ovog člana prilaže se sledeća dokumentacija:</p> <p>1) lokacijski uslovi za projekte za koje se izdaje građevinska dozvola, odnosno odobrenje za izvođenje radova za projekte za koje se ne izdaje građevinska dozvola, ili informacija o lokaciji za ostale projekte ili drugi dokument kojim se dokazuje usklađenost projekta sa prostorno planskim dokumentom;</p> <p>2) odluka nadležnog organa doneta u postupku prethodne ocene prihvatljivosti za</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>projekte koji sami ili zajedno sa drugim projektom, radovima ili aktivnostima mogu uticati na očuvanje i celovitost područja ekološke mreže;</p> <p>3) uslovi i saglasnosti drugih nadležnih organa i organizacija pribavljeni u skladu sa posebnim zakonom;</p> <p>4) idejno rešenje ili projekat, odnosno izvod iz projekta ili studija izvodljivosti eksploatacije mineralnih sirovina ili izvod iz studije;</p> <p>5) grafički prikaz mikro i makro lokacije;</p> <p>6) drugi dokazi na zahtev nadležnog organa.</p> <p>Ministar nadležan za poslove zaštite životne sredine (u daljem tekstu: Ministar) bliže propisuje izgled i sadržinu obrasca zahteva o potrebi procene uticaja i dokumentaciju koja se uz zahtev podnosi.</p>			
Annex IV	Information referred to in Art. 5.1 (i.e., EIA report)	Član 22. st. 1. i 8. Predloga zakona o proceni uticaja na životnu sredinu	<p>Studija o proceni uticaja projekta obavezno sadrži:</p> <p>1) podatke o nosiocu projekta;</p> <p>2) opis lokacije na kojoj se planira realizacija projekta sa navedenim katastarskim parcelama i koordinatama eksploatacionog, odnosno istražnog polja ako se radi o projektima istraživanja, odnosno eksploatacije mineralnih sirovina;</p> <p>3) naziv i opis celog projekta, uključujući veličinu,</p>	potpuno usklađeno		

			<p>tehnologiju, projektovane kapacitete i druge karakteristike projekta koje su relevantne za utvrđivanje i procenu značajnih uticaja i rizika u toku trajanja projekta;</p> <p>4) prikaz glavnih alternativa koje su razmatrane;</p> <p>5) opis mogućih uticaja projekta na životnu sredinu koji su posledica građenja i korišćenja projekta, uključujući, po potrebi, opis radova na zatvaranju, odnosno uklanjanju, kao i rizika za činioce životne sredine;</p> <p>6) prikaz stanja životne sredine na geografskom području mesta izvođenja projekta obuhvaćenom mogućim uticajem projekta (mikro i makro lokacija) i procena mogućih promena činilaca životne sredine bez realizacije projekta na osnovu dostupnih informacija o stanju životne sredine i naučnih saznanja;</p> <p>7) opis činilaca životne sredine na koje bi projekat mogao da utiče, u toku trajanja celokupnog projekta, uključujući naročito:</p> <p>(1) primenjene tehnologije, upotrebljenog materijala, projektovanog kapaciteta, konstrukcije, opreme, potrošnje energije itd. u toku izvođenja i eksploatacije,</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>(2) emisija zagađujućih materija u vazduh, vodu, zemljište, buke, vibracija, jonizujućeg i nejonizujućeg zračenja, svetlosti, toplote, neprijatnosti u toku izvođenja i eksploatacije,</p> <p>(3) negativnog delovanja očekivanih ostataka, nastanka, odlaganja i ponovnog iskorišćavanja otpada u toku izvođenja i eksploatacije,</p> <p>(4) vrste i očekivane količine emisija gasova sa efektom staklene bašte u toku izvođenja i eksploatacije,</p> <p>(5) podložnosti projekta klimatskim promenama u toku izvođenja i eksploatacije;</p> <p>(6) korišćenja prirodnih vrednosti, posebno zemljišta, vode i biljnog i životinjskog sveta u toku izvođenja i eksploatacije,</p> <p>(7) kumulativnih uticaja projekta s uticajima drugih sprovedenih, odobrenih, povezanih ili planiranih projekata na geografskom području mesta izvođenja projekta;</p> <p>8) opis i procene očekivanih rizika od velikih udesa i prirodnih katastrofa po zdravlje ljudi i životnu sredinu koji mogu da nastnu usled realizacije projekta ili potiču od izloženosti projekta rizicima od velikih udesa i/ili katastrofa;</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>9) predlog mera predviđenih u cilju sprečavanja, smanjenja i, gde je to moguće, otklanjanja negativnih uticaja projekta na činioce životne sredine;</p> <p>10) predlog programa praćenja uticaja projekta na činioce životne sredine;</p> <p>11) kraći prikaz podataka iz tač. 2) do 10) ovog stava – netehnički rezime;</p> <p>12) opis metoda predviđanja ili dokaza korišćenih za utvrđivanje i procenu uticaja projekta na životnu sredinu;</p> <p>13) podatke o tehničkim nedostacima ili nepostojanju odgovarajućih stručnih znanja i veština ili nemogućnosti da se pribave odgovarajući podaci;</p> <p>Ministar bliže propisuje sadržinu studije o proceni uticaja projekta i dokumentaciju koja se uz studiju podnosi.</p>		
--	--	--	--	--	--